

FRANQUISME &amp; TRANSICIÓ 1 (2013), 127–213

# La depuració franquista dels advocats de Barcelona (1939–1945). Una aproximació a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona de la postguerra

**ARAM MONFORT I COLL**

Centre d'Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica  
Universitat Autònoma de Barcelona

*Resum:* L'entrada de l'exèrcit franquista a Barcelona marcà una ruptura en la història de la ciutat i, per extensió, de les institucions catalanes. El funcionament de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB) durant la postguerra n'és un clar exemple. L'objectiu de l'article és, en primer lloc, mostrar com s'organitzà el Col·legi després de la guerra; en segon lloc, analitzar qui va constituir el nou poder en la institució, i, en tercer lloc, evidenciar com des del primer moment les noves autoritats de l'ICAB tenien la ferma voluntat de depurar el Col·legi per assegurar-se l'absoluta fidelitat sociopolítica dels col·legiats. La depuració fou un llarg procés que s'inicià la primavera de l'Año de la Victoria quan, al marge de qualsevol disposició ministerial, la Junta de Govern incità que es presentessin denúncies per actuacions «inmorales» en l'exercici de la professió. No va ser, però, fins a la primavera del 1940 —gràcies a l'ordre corresponent del Ministeri de Justícia— que es creà el Tribunal Depurador i s'implantà un protocol depurador degudament reglamentat per mitjà de les declaracions jurades i la celebració de vistes públiques. Aquest llarg procés esporgador culminà al començament del 1945 amb la clausura del Tribunal. Sis anys més tard, després d'haver resolt uns 1.600 expedients, el Col·legi ja era inqüestionablement afecte al Caudillo i a la Nueva España.

*Paraules clau:* Franquisme, Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB), depuració, postguerra.

*Abstract:* The arrival of the Francoist army in Barcelona marked a turning point in the city's history and, by extension, had huge repercussions within all Catalan institutions. The operations of the Il·lustrious Association of Lawyers of Barcelona (ICAB) that occurred during the post-war period is a clear example. The objective of this article is, firstly, to explain how the Association was organized after the war and, secondly, to analyse who held the power in the new institution. Finally, the article highlights how, right from the very beginning, the new authorities of the ICAB had the firm intention to purge the Association to ensure the complete socio-political loyalty of the members. The purge involved a long process that began in the spring of the Year of Victory when, without any ministerial order being imposed, the Board of Governors called for 'immoral actions' in the practice of the profession to be reported and tried. It was not until the spring of 1940, however, when the Purge Tribunal was established, thanks to the corresponding order of the Ministry of Justice, and a duly regulated purging protocol was implemented involving sworn statements and public hearings. This long purification process came to an end at the start of 1945 with the dissolution of the Tribunal. Six years later, after the resolution of over 1,600 cases, the Association was unquestionably in allegiance to *El Caudillo* and the New Spain.

*Keywords:* Francoism, Illustrious Association of Lawyers of Barcelona (ICAB), purge, post-war.

## La repressió franquista de postguerra, el context general

Amb la victòria militar d'abril del 1939, el Nuevo Estado va poder aplicar a tot el país un entramat legal que havia anat gestant durant la guerra i que, entre altres coses, va posar els fonaments del que acabaria sent la dictadura d'entreguerres de més llarga vida a Europa. Al marge dels judicis sumaríssim, una pràctica sancionadora que anorreava les garanties jurídiques més essencials i que continuaria vigent després del període bèl·lic, es va dictar un articulat legal creat expressament per regular el control, la repressió i la depuració del conjunt de la societat espanyola i que, en l'àmbit judicial (penal i civil), quedaria organitzat en tres lleis bàsiques: la Ley para la Represión de la Masonería y el Comunismo, la Ley para la Seguridad del Estado i la Ley de Responsabilidades Políticas.

La Ley para la Represión de la Masonería y el Comunismo d'1 de març de 1940 era pensada per perseguir l'oposició per actuacions posteriors a 1939. Castigava amb penes d'entre 12 i 30 anys la pertinença a organitzacions maçones, comunistes, societats clandestines i «ramas o núcleos auxiliares» de les anteriors. L'enorme elasticitat amb què s'entenien els conceptes centrals del títol de llei feia possible que s'acusés des de trotskistes fins a anarquistes, passant per socialdemòcrates o liberals. En el cas dels advocats, tenir un procés obert en el Tribunal Especial para la Represión de la Masonería y el Comunismo no els inhabilitava de l'exercici de la professió mentre n'esperaven de sentència, sinó que eren inhabilitats, només, per al «desempeño de cargos de confianza o de mando».<sup>1</sup>

La Ley para la Seguridad del Estado de 29 de març de 1941, per la seva banda, modificava el Codi Penal establint el delicte de «rebelión militar», que s'aplicava a tot aquell qui difongués propaganda «conspirativa» o alterés el funcionament normal de qualsevol servei públic mitjançant vagues, manifestacions, sabotatges, etc. Tot i que suposava la pena de mort per als actes de rebel·lió armada «bajo banderas sediciosas, enemigas o separatistas» (art. 1) i per als que actuessin amb l'objectiu de «sustituir por otro el gobierno de la Nación, a cambiar ilegalmente la organización del Estado o a despojar en todo o en parte al Jefe del Estado de sus prerrogativas y facultades» (art. 2), no la contemplava en canvi per a la resta de delic-

1 ICAB, *Llibre d'actes de la Junta de Govern*, acta 5–8–1942.

tes polítics, cosa que suposava una millora substancial respecte dels consells de guerra sumaríssims, encara que la disposició transitòria (art. 69) incloïa un matís jurisdiccional significatiu: «Mientras no se disponga lo contrario, todos los delitos comprendidos en esta Ley serán juzgados por la jurisdicción militar con arreglo a sus propios procedimientos». L'articulat d'aquesta llei es complementà amb la Ley de Rebelión Militar de 2 de març de 1943,<sup>2</sup> que es pensà per reprimir tant la rebel·lió militar com qualsevol activitat política resistent. En aquest àmbit, la participació dels advocats en la justícia militar va ser una reivindicació constant del Col·legi, la qual fou permanentment denegada per la màxima autoritat militar, el capità general de la IVa Regió Militar, que amenaçava amb la sanció disciplinària corresponent.<sup>3</sup> El primer advocat de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB) que va poder participar professionalment en un judici militar derivat d'una actuació posterior al 1939 —en aplicació de la Ley para la Seguridad del Estado de 1941— va ser Joaquín M<sup>a</sup> Pérez Casañas durant la tardor del 1942.<sup>4</sup> Malgrat aquest menor rigor punitiu, milers de presos no van poder beneficiar-se'n perquè ja havien estat condemnats a penes temporals o de mort.

La Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de febrer de 1939 establí un marc general de repressió en l'àmbit civil desconegut fins llavors, en què eren els expedientats, que el principi de culpabilitat inherent en l'articulat de la llei convertia en enemics pretesos o declarats del Nuevo Estado, els que havien de demostrar la pròpia innocència. La llei tenia caràcter retroactiu, que es remuntava al principi d'octubre de 1934, i exemplificant, que es va demostrar molt eficaç per neutralitzar qualsevol oposició possible. En efecte, per al règim franquista aquesta llei va ser un instrument fonamental de desmobilització, humiliació i por, gràcies a la tipologia de sancions previstes, que podien ser acumulatives. N'hi havia de restrictives de l'activitat per inhabilitació absoluta o temporal; de limitadores de l'activitat per desterrament o confinament, i d'econòmiques,

2 Ley de 2 de marzo de 1943 por la que se modifican los artículos del Código de Justicia Militar y del Penal de Marina de Guerra, referentes al delito de rebelión militar; i Ley de 2 de marzo de 1943 por la que se equiparan al delito de rebelión militar las transgresiones de orden jurídico que tengan una manifiesta repercusión en la vida pública, BOE 75 (16 març 1943).

3 ICAB, *Llibre d'actes*, actes 16–9–1940 i 31–7–1941.

4 *Ibid.*, acta 22–10–1942.

que suposaven pèrdua total o parcial de béns o multes, i que eren hereditàries i no prescrivien ni en cas de mort ni d'absència de l'imputat. En casos excepcionals, es podia dictar la pèrdua de la nacionalitat espanyola. La incoació d'un expedient de responsabilitats polítiques no evitava un procés judicial que servís per determinar els possibles càrrecs penals o *criminales*, segons la retòrica franquista. Així, l'expedient de responsabilitats polítiques complementava la via judicial militar dels sumaríssims, i, en el cas dels advocats barcelonins, no evitava la depuració feta des de l'ICAB.<sup>5</sup> El Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas, doncs, va ser un instrument obscur i silenciós de domesticació sociopolítica, i sobretot un element articulador del poder sociopolític del nou moment històric, cosa que va generar complicitats i tensions entre els que podien gestionar avals i informes dels expedientats. Una bona mostra de les tensions generades per aquesta situació peculiar és la resolució de la Junta de Govern del maig del 1940. El text és inequívoc:

El Sr. Decano dio cuenta de que había sido citado al igual que el de Procuradores por el Sr. Presidente del Tribunal de Responsabilidades Políticas, el cual se había lamentado de los abusos cometidos por parte de algunos profesionales, que exigen a sus clientes crecidas cantidades por su intervención ante el mismo en forma tal que redundan en desprestigio de tales profesionales, del Tribunal y de la justicia de la Nueva España.<sup>6</sup>

### La cronologia del procés

El 26 de gener del 1939 les divisions navarreses, marroquines i italianes de l'exèrcit franquista ocupaven la Ciutat Comtal. D'aquesta manera i en qüestió de poques hores, els sollevats posaven punt i final a l'experiència republicana a la capital catalana. Començava l'absoluta imposició del

<sup>5</sup> Fons de l'Illustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (FICAB), Unitat d'Instal·lació (UI) 69: «Gardó i Ferrer, Eladi», Arxiu Nacional de Catalunya (ANC). En el cas concret d'aquest col·legiat, va ingressar a la presó Model el 4 de setembre del 1939 en condició de detingut a disposició del Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas i va sortir en llibertat provisional el 4 de novembre del 1939. Sobre el seu pas per la Model, vegeu Fons del Centre Penitenciari d'Homes de Barcelona (CPHB), UI 996: «Gardó Ferrer, Eladio», ANC.

<sup>6</sup> ICAB, *Llibre d'actes*, acta 9-5-1940.

Nuevo Estado a la ciutat. Pel que fa a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona, que s'identificà plenament amb el règim franquista des d'un bon principi, va modificar el funcionament ordinari de la institució i va posar en marxa la depuració dels col·legiats amb dos objectius bàsics: esporgar l'ICAB de qualsevol element sospitós de no ser suficientment *afecto* i assegurar-se la fidelitat absoluta de tots els col·legiats i, per tant, de l'entitat en el seu conjunt. La primera fase del procés depurador s'inicià l'abril del 1939, després que el 2 de febrer una ordre dictada pel ministre de Justícia, Tomás Domínguez, Conde de Rodezno, nomenés Llorenç Aliet i Cassi nou degà del Col·legi i que el 14 d'abril la nova Junta de Govern celebrés la sessió constitutiva.<sup>7</sup> Fixar-ne la data de finalització, en canvi, ja no resulta tan evident,<sup>8</sup> atès que no existeix ni cap disposició legal ni cap dictamen de la Junta que explícitament clausuri el Tribunal Depurador; més aviat sem-

7 Certament, existeix una bibliografia solent sobre processos similars en altres col·lectius però encara no disposem de cap estudi sobre els advocats, ni a Catalunya ni a Espanya. Els presents en aquesta primera sessió, i membres nats de la nova Junta, eren, a més d'Aliet, Joan Torres Ballesté, Enrique de Janer y de Durán, Josep M. Anglés Civit i Manuel Goday Prats. Vegeu ICAB, *Llibre d'actes*, acta 14–4–1939. «Manté [Aliet] una gran dignitat. Tothom, entre els companys, en parla bé. S'ha ben guanyat el deganat: és un degà de debò, i mai no podrem dir-li “facciós” ni intrús», M. SERRAHIMA, *Delpasat quan era present, I (1940–1947)* (Barcelona: Edicions 62, 2003), 12. Per molt que els advocats —fins i tot els que havien retornat de l'exili, com el mateix Serrahima al final del 1940— acceptessin la legitimitat del degà Aliet, no podem oblidar que havia estat designat a dit pel Ministeri.

8 Atès que encara no hi ha cap treball exhaustiu sobre els advocats, ni en àmbit català ni en l'espanyol, per mirar de resoldre el problema relacionat amb la cronologia de les depuracions de l'ICAB pot ser útil comparar-lo amb altres institucions de les quals sí que disposem d'estudis complets en relació amb aquest tema. Per citar-ne només alguns exemples: M. AYATS I AGUSTÍ, J. BOADAS I RASET, L.-E. CASELLAS I SERRA & A. VENTURA I TEIXIDOR, *Catàleg d'expedients de depuració político-social del personal de l'Ajuntament, 1939–1952* (Girona: Arxiu Històric Municipal de Girona/Ajuntament de Girona, 1999); M. BENITO SANTOS, *La depuración del magisterio en la provincia de Ciudad Real* (Ciudad Real: Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza. Centro de Estudios de Castilla-La Mancha, 2006); J. CUESTA, dir., *La depuración de funcionarios bajo la dictadura franquista, 1936–1975* (Madrid: Fundación Francisco Largo Caballero, 2009); J.M. FERNÁNDEZ SORIA, *Maestros valencianos bajo el franquismo. La depuración del magisterio, 1939–1944* (València: Institut Alfons el Magnànim, 1999); J. IBARZ GELABERT, «La Depuració sindical i laboral al port de Barcelona durant el franquisme: una aproximació a partir de la investigació nominal», *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics* 13 (2002): 105–118; A.I. JIMÉNEZ CRUZ, *La depuración de los maestros en el franquismo. El caso de Toledo* (Toledo: Yelmo, 2003); S. MARQUÈS I SUREDA, *La criba de los maestros. Depuración* (Madrid: Arlanza, 2004); L. MARTÍNEZ PEREDA, *La depuración franquista del magisterio nacional en el norte de Zamora, 1936–1943* (Benavente: Centro de Estudios Benaventanos Ledo del Pozo, 2008); F. MORENO VALERO, *La escuela y el Estado Nuevo. La depuración del magisterio nacional (1936–1943)* (Valladolid: Ámbito, 1997). El llibre bàsic per a la història de l'ICAB és el d'Enric JARDÍ, *Història del Col·legi d'Advocats de Barcelona* (Barcelona: ICAB, 1989).

bla que deixà de funcionar quan foren depurats tots els advocats i es considerà que ja no calia seguir depurant els nous sol·licitants. Això no obstant, més enllà de les dates dels centenars d'expedients consultats —que han resultat una font essencial per aquesta recerca—, hi ha una sèrie d'indicis disseminats pel llibre d'actes del ple de la Junta que ens permeten fixar-ne la data. El primer és que, a partir de la primera acta del 1945 (la del 17 de gener), van començar a notificar-se les incorporacions de nous col·legiats —o les reincorporacions d'advocats que fins llavors no ho havien sol·licitat— sense l'epígraf habitual: «acordándose incorporar, con la salvedad de lo que en su día dicte el Tribunal Depurador en cada uno de los expedientes». El segon és que van deixar de pagar-se factures ordinàries al Tribunal Depurador; l'últim pagament regular data del 6 de desembre del 1944, encara que durant el 1945 es van pagar dues factures puntuals més: la del 28 de gener i la del 9 de maig, ambdues de 750 pessetes i relacionades amb els honoraris del Tribunal per resoldre la incorporació d'un advocat madrileny.<sup>9</sup> I el tercer, i concloent, és el cessament al principi d'aquell any de l'auxiliar del Tribunal Depurador, M<sup>a</sup> Luisa Casanova Furniell, que va passar a formar part de la plantilla ordinària del Col·legi, la qual cosa ens confirma que el Tribunal ja no tenia un funcionament regular.<sup>10</sup>

Tots els indicis apunten que a mitjan 1945 la institució tornava a recuperar, en la mesura de les possibilitats, el funcionament ordinari. En aquest sentit, a la primavera d'aquell any es va tornar a publicar la *Revista Jurídica de Cataluña*, «como órgano del Colegio y de la Academia de Jurisprudencia»,<sup>11</sup> que fins a la guerra havia estat el canal oficial de comunicació de l'ICAB amb els seus membres i que des de l'entrada dels franquistes havia estat suplantat pel butlletí mensual *Circular. Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona*. Ara la revista recuperada tenia una periodicitat bimensual i era dirigida per l'advocat Gabriel Juliá Andreu.<sup>12</sup> A més

9 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 6–12–1944. Les factures del 1945 són el resultat de la incorporació d'Antonio Cases Casán que, procedent del Col·legi de Madrid, havia sol·licitat reiteradament el seu ingrés a la primavera del 1944. ICAB, *Llibre d'actes*, actes 24–5–1944, 21–6–1944 i 21–3–1945.

10 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 17–1–1945.

11 *Ibid.*

12 Exercir la direcció de la *Revista Jurídica de Cataluña* no només era un senyal de plena afecció al Nuevo Estado, sinó una feina ben remunerada: el sou era de 1.000 pessetes (se'n desconeix, però, la periodicitat). ICAB, *Llibre d'actes*, actes 11–4–1945 i 17–1–1945.

d'això, entre els mesos de març i juliol se celebrarà la primera contesa electoral, a dues voltes, del nou període per renovar-ne la Junta, que havia estat convocada el 21 de desembre anterior seguint la disposició ministerial corresponent.<sup>13</sup> Encara que les eleccions no pretenien dotar la institució d'un funcionament democràtic —atès que els càrrecs de degà i secretari no estaven sotmesos a votació, sinó que eren designats pel ministre de Justícia, i que els candidats escollits van renunciar a ocupar els càrrecs en benefici dels membres de la Junta de Govern sortint, com es veurà més endavant—,<sup>14</sup> van servir fonamentalment per demostrar que un cop finalitzada la depuració, l'ICAB era plenament *afecto* i podia funcionar autònomament sense necessitat ni de cap modificació estatutària ni de cap disposició ministerial excepcional. Així, doncs, podem considerar que, pels volts de juliol del 1945, va finalitzar el procés de depuració dels membres de l'ICAB.

### L'ICAB de la postguerra

Constituïda de nou la Junta de Govern, la primera mesura per normalitzar el funcionament del Col·legi passava per saber quants advocats hi havia a la ciutat, la qual cosa es faria en dos passos: donant de baixa, primer, de manera automàtica tots els col·legiats —cal no oblidar que molts d'ells ja havien causat baixa entre la tardor i l'hivern del 1936 per impagament de la quota d'afiliació—,<sup>15</sup> i obligant, després, els advocats que volien col·legiar-se de nou a sol·licitar personalment el reingrés com a molt tard el 30 d'abril de 1939.<sup>16</sup> Aquest requisit era indispensable, al marge de les declaracions d'adhesió que alguns advocats van fer a partir de l'entrada

13 Orden de 21 de diciembre de 1944 (Ministerio de Justicia), por la que se dictan normas para la constitución de las Juntas de Gobierno de los Colegios de Abogados de España, BOE 362 (27 des. 1944).

14 ICAB, *Llibre d'actes*, actes 31-1-1944, 20-2-1945, 21-3-1945 i 15-6-1945.

15 Tot i la dinàmica de guerra i revolució, la Junta revolucionària havia intentat que el funcionament de l'ICAB fos el més normal possible i, per tant, quan un col·legiat deixava de pagar la quota era donat de baixa per morós, la qual cosa no evità que molts advocats seguissin exercint professionalment durant la guerra. Per comprovar com la simple participació professional en actuacions derivades del Comitè Revolucionari —encara que el resultat final fos la desestimació de la demanda judicial, o sigui haver perdut— era motiu suficient per ser denunciat, vegeu el document «1. Actuació professional de Francisco Fornier durant la guerra».

16 Vegeu el document «2. Sol·licitud de reincorporació de Santiago Gavín».



dels franquistes a la ciutat.<sup>17</sup> En el supòsit que el col·legiat no en demanés el reingrés, ni que fos com a advocat sense exercici, se'l considerava baixa definitiva. La mesura havia de servir per tenir el còmput exacte del número d'advocats que seguien a la ciutat i per normalitzar la vida econòmica de la corporació —un dels grans maldecaps de la Junta—, ja que el pagament de les quotes endarrerides era requisit fonamental per col·legiar-se;<sup>18</sup> i, sobretot, per garantir-ne el control sociopolític. En aquesta línia, el tràmit va servir de filtre per suspendre la col·legiació d'aquells que no encaixaven en els requisits que fixava el règim. Era el cas, per exemple, de tots aquells que no poguessin certificar el títol de llicenciat en Dret abans del 18 de juliol del 1936, segons establia la pauta oficial marcada per liquidar la legalitat republicana:

La Junta de Gobierno de este Colegio de Abogados, en sesión celebrada el día 1º del corriente, acordó dar a V. [l'advocat sol·licitant] de baja de la lista de colegiados, por cuanto había solicitado V. su ingreso a la Corporación, en época en que, por razones de fuerza mayor, no tenían a su cargo la Secretaría de la misma, los funcionarios de costumbre y no se exigieron los requisitos necesarios para las incorporaciones, así como tampoco está probado que el Título de Licenciado en Derecho, expedido a su favor, lo hubiera sido con anterioridad al 18 de julio de 1936, ya que por orden superior los que se expidieron en la época de la dominación marxista, han quedado anulados.<sup>19</sup>

Per això, qualsevol llicenciat en dret que volgués ser donat d'alta havia d'aportar «una declaración jurada de antecedentes profesionales y políticos que será comprobada cuando las circunstancias lo aconsejen»<sup>20</sup> a

17 Per llegir algunes d'aquestes declaracions, vegeu FICAB, UI 13: «Ballester i Vendrell, Feliu», 39: «Clot i Junoy, Lluís G.», 65: «Fuente Hita, Francisco» i 82: «Jardi i Miquel, Enric», ANC.

18 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 14–4–1939.

19 Per veure'n un parell d'exemples: FICAB, UI 58: «Ferran Pérez, Lluís» i 83: «Jiménez Ruiz, Francisco», ANC. Tenint en compte que el Nuevo Estado considerava illegal la República, el certificat d'adhesió que havien hagut de presentar els advocats que es van col·legiar durant la guerra era un argument que els confirmava en la seva voluntat depuradora: «Al sol·licitar l'ingrés a aquest Col·legi d'Advocats, i de conformitat amb el que es disposa en l'Ordre del Sr. Conseller de Justícia de la Generalitat de Catalunya, de data 14 del passat desembre, per la present faig expressa declaració d'adhesió a la República i al seu Govern lleial, per ésser el règim que lliurement s'ha donat el poble», carta de fidelitat republicana amb data del 26 de novembre del 1938, extreta del segon expedient.

20 ICAB, *Llibre d'actes*, actes 1–6–1939 i 21–9–1939.



més de pagar les quotes fixades, és clar. Així mateix es prohibí que s'hi reincorporessin els exiliats, amb l'objectiu d'expulsar-los de la Nueva España, sancionar-los de per vida i estigmatitzar-los públicament.<sup>21</sup> Això explicaria per què les expulsions dels exiliats, fins i tot quan encara no eren efectives o ratificades per l'expedient de depuració corresponent,<sup>22</sup> es publicaven mensualment a la *Circular* del Col·legi, que només s'enviava als professionals que havien demanat la reincorporació. També es decretà baixa a perpetuïtat sense excepció per als col·legiats que, havent exercit la professió durant la guerra, formaren part de les estructures dels tribunals revolucionaris ja en condició de presidents ja de vicepresidents o de fiscals, amb independència que haguessin demanat voluntàriament d'intervenir-hi o no.<sup>23</sup> En relació amb aquesta circumstància, només rebien un tracte particular aquells col·legiats que havien aconseguit el càrrec de lletrat abans de la guerra. Eren, de fet, la gran majoria, com ho demostren els expedients personals conservats a l'ANC. En bona part d'aquests casos, després de presentar la documentació pertinent, van ser readmesos.<sup>24</sup> En una segona fase, establerts i aplicats els sistemes de control sobre els juristes, s'expediren els carnets d'identitat professional per a tots els advocats «que hayan sido previamente depurados».<sup>25</sup> Posteriorment, segons disposició ministerial, aquest carnet professional va fer les funcions de salconduit per poder circular lliurement per tot el territori nacional,

21 «Para la eficaz depuración de la lista de los colegiados y aun cuando no han solicitado su reincorporación a esta Corporación por encontrarse huidos y fuera de España, se acordó dar de baja a perpetuidad haciéndolo constar así en sus expedientes para evitar puedan solicitar su reincorporación o su ingreso en cualquier Colegio de Abogados de España», ICAB, *Llibre d'actes*, acta 13-7-1939. Una altra cosa és que, amb el pas dels mesos, s'acceptessin reincorporacions d'advocats que havien fugit a l'exili arran de la derrota republicana del 1939. Per llegir el cas d'una reincorporació molt poc problemàtica, tot i retornar de l'exili al final del 1940, vegeu M. SERRAHIMA, *Del passat quan era present, I (1940-1947)* (Barcelona: Edicions 62, 2003).

22 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 9-6-1939.

23 Per citar un cas particular, només caldria veure l'expedient de Josep Juan Serna: havia estat empresonat després dels Fets d'Octubre, durant la guerra havia militat a la CNT i havia exercit de fiscal a Casp. La seva expulsió va ser decretada el 13 de juliol del 1939. FICAB, UI 84: «Juan i Serna, Josep», ANC.

24 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 21-9-1939. Aquest va ser el cas de Santiago Gubern Fàbregas, que havia estat membre del Tribunal de Cassació de Catalunya entre el 1934 i el 1936. El 26 de novembre del 1942 va ser sancionat amb un any d'inhabilitació. FICAB, UI 77: «Gubern Fàbregas, Santiago», ANC.

25 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 16-5-1940.

la qual cosa era important en uns anys amb fortes restriccions legals per desplaçar-se pel país.<sup>26</sup>

Des del punt de vista organitzatiu, com va passar amb els governs civils, ajuntaments o diputacions, el Col·legi va mantenir l'organigrama institucional de l'època liberal, format pel degà, el secretari, sis diputats, el tresorer, el comptable, el bibliotecari i els auxiliars de serveis. Això no obstant, el canvi de naturalesa i de mentalitat n'afectaria el funcionament d'una manera radical, que passaria a regir-se per una estructura piramidal on el poder (la direccionalitat) anava de la cúpula a les bases. L'efecte més significatiu d'aquest canvi és que, com ja s'ha esmentat abans, no es va instaurar un sistema electoral, per molt precari que fos, fins a la primavera de 1945 quan es van celebrar les primeres eleccions indirectes a dues voltes de la postguerra, en les quals s'havia de renovar una part de la Junta de Govern. Això sí, es va mantenir l'essència direccional del poder: ni els càrrecs de degà ni de secretari mai no es triarien per votació sinó per ordre ministerial. Al marge de les aptituds professionals, els nomenaments es basaven en la fidelitat sociopolítica i en la "moralidad" dels designats, per dir-ho en llenguatge de l'època. La d'aquests dos càrrecs quedava fora de qualsevol dubte.

Malgrat que no disposem d'estudis similars respecte d'altres col·legis d'advocats, catalans o espanyols, intuïm que la depuració específica dels col·legiats barcelonins va prendre el cas madrileny com a exemple a seguir.<sup>27</sup> Hem de recordar, per altra banda, que amb la victòria franquista, Catalunya, entesa com a entitat política, desaparegué. Amb la supressió de l'Estatut d'autonomia, les quatre províncies catalanes van deixar de tenir un funcionament unitari. Barcelona, Lleida, Girona i Tarragona eren quatre entitats provincials sense cap relació particular entre elles (des del punt de vista legal, s'entén), com podien ser, per exemple, Albacete, Granada, Toledo o Lugo. La fragmentació territorial, social i jurisdiccional era evident. El nou poder local franquista no era una representació del territori, sinó una corretja de transmissió del poder provincial i, en darrer terme, central.

<sup>26</sup> El preu eren 25 pessetes. *Ibid.*, actes 31-1-1941 i 12-2-1941. Vegeu *Circular. Il·lustre Colegio de Abogados de Barcelona* 164 (feb. 1941).

<sup>27</sup> En pàgines posteriors, quan s'explica la depuració pròpiament dita, podrà comprovar-se com la institució madrilenya va marcar la línia a seguir.

Llevat d'alguns casos excepcionals, la primera Junta de Govern de l'ICAB no va patir canvis fins a les eleccions de maig-juliol del 1945. Les personalitats que la integraven tenien un perfil que reflectia la fidelitat absoluta al Nuevo Estado. El primer degà de l'ICAB franquista va ser Llorenç M. Alíer, del qual no es conserva l'expedient depurador en cap dels fons consultables.<sup>28</sup> Col·legiat des del 1901, havia estat secretari de la Comunió Tradicionalista de Catalunya des del 1902, i cap regional de 1932 al 18 de juliol del 1936. A més de la seva militància política d'extrema dreta, tenia un altre mèrit inqüestionable: dos dels seus fills eren «caídos por Dios y por España».<sup>29</sup> Però, sens dubte, si hi havia un advocat que a partir del 1939 va convertir-se en figura cabdal dins el Col·legi, aquest va ser Manuel Goday i Prats, el secretari. Militant de la Juventud Maurista de Barcelona (1918-1922) quan encara era un estudiant i de la Unión Española de Estudiantes, havia ingressat a l'ICAB l'any 1923. Durant la dictadura de Primo de Rivera va ascendir a oficial de secretaria, i se'n va convertir en el titular quan va jubilar-se el secretari. Durant la guerra va mantenir el càrrec mentre estava, des del febrer del 1937, al Servicio de Información y Policía Militar (coneguda popularment com la Quinta Columna) fins que fou detingut l'estiu del 1938 junt amb l'oficial de secretaria Anna M. Verdós Fortuny i tancat després a la txeca de Vallmajor, d'on fou alliberat el febrer del 1939 a prop del santuari del Col·lell. La seva actuació durant la guerra no només va servir-li per mantenir el càrrec, sinó que també li va valdre, a més de la Medalla al sufrimiento por la Patria, per ser membre de la junta directiva de la Hermandad de Caballeros Cautivos por España (carnet núm. 24), militant de FET-JONS i lletrat de la Delegación de Justicia y Derecho de FET-JONS.<sup>30</sup>

Per sota del degà i del secretari, en l'escala jeràrquica hi havia els sis diputats electes, que en la primera junta eren Joan Torres Ballesté (primer diputat), Josep M. Anglés Civit (segon diputat), Juan Soler Janer (tercer diputat), Alfonso Ibáñez Farran (quart diputat), Antonio Miserachs Rigalt (cinquè diputat) i Gabriel Juliá Andreu (sisè diputat).

<sup>28</sup> L'única dada de què disposem és que va ser depurat sense responsabilitat el 15 de maig del 1940.

<sup>29</sup> FICAB, UI 4: «Alíer y Cassi, Llorenç Maria», ANC.

<sup>30</sup> FICAB, UI 73: «Goday Prats, Manuel», ANC. La seva permanència en el màxim càrrec administratiu de l'ICAB (secretari), al marge dels relleus dels diferents càrrecs de la Junta de Govern, el va convertir en la peça clau per entendre el funcionament de l'ICAB de la postguerra.

Joan Torres Ballesté havia ingressat a l'ICAB el 1898 i havia guanyat una plaça d'advocat fiscal a l'Audiència de Barcelona l'any 1907. Tot i no haver militat mai a cap partit o sindicat —només excepcionalment a la UGT durant la guerra i, com va deixar escrit en la seva declaració jurada de l'expedient de depuració, perquè era «indispensable [...] para muchas cosas, habiendo pagado únicamente los primeros recibos; no habiendo satisfecho los siguientes a pesar de los múltiples requerimientos que al efecto se me dirigieron»—,<sup>31</sup> era home de drete i de missa diària, motiu pel qual durant la guerra va patir registres domiciliaris i incòmodes visites de patrullers.

Josep M. Anglés Civit s'havia col·legiat el 1901. Com el degà, havia militat a la Comunió Tradicionalista i havia estat membre de la Junta Política des del 1930. El 7 d'agost de 1936 havia fugit de Barcelona per passar, via Gènova, a la zona colpista, des d'on havia exercit la presidència de la Junta de Guerra Carlista en zona alliberada.<sup>32</sup>

Juan Soler Janer era advocat des de feia relativament pocs anys: s'havia col·legiat durant la dictadura de Primo de Rivera, concretament l'octubre del 1928. Els seus orígens polítics també els trobem en el carlisme. A més de militar des del 1914 a la Comunió Tradicionalista, durant els anys republicans havia dirigit *El Correo Catalán* (òrgan del carlisme català) i havia estat regidor de l'Ajuntament de Barcelona. Políticament actiu abans del 18 de juliol, havia participat en la preparació del cop d'estat —«el 18 de julio se me confirió la misión específica de incautarme de la emisora de Radio Barcelona por el entonces Jefe regional de la Comunió Tradicionalista en Barcelona D. Tomás Caylá Grau, asesinado por los rojos el 15 de agosto de 1936, misión que no pude llevar a cabo por no haber conseguido apoderarnos de la referida estación».<sup>33</sup> Al final d'agost del 1936 va poder fugir a Roma, des d'on va passar-se a l'Espanya franquista l'octubre del mateix any. A Burgos va ser subdirector de l'Oficina Nacional Carlista de Prensa i Inspector Nacional del Servicio de Frentes y Hospitales.

31 FICAB, UI 164: «Torres y Ballesté, Juan». Vegeu-ne la declaració jurada al document «3. Expedient de Juan Torres Ballesté», ANC.

32 FICAB, UI 6: «Anglés Civit, José M<sup>a</sup>», ANC.

33 FICAB, UI 159: «Soler y Janer, Juan». Vegeu-ne la declaració jurada de la seva depuració al document «4. Expedient de Juan Soler Janer», ANC.

Alfonso Ibáñez Farran era advocat des del final de la dictadura de Primo de Rivera, concretament, des de l'any 1929. També de militància carlina, havia estat secretari del Centro de Defensa Social i candidat del Front d'Ordre a les eleccions del febrer del 1936. Durant la guerra no va poder fugir de Barcelona, on va passar mesos amagat. Amb l'entrada de l'exèrcit franquista, però, els antecedents tradicionalistes li van servir perquè el designessin jutge municipal de Badalona, alferes jurídic honorífic i secretari provincial del Servicio de Justicia y Derecho de FET y de las JONS.<sup>34</sup>

Antonio Miserachs Rigalt havia estat un dels fundadors de la CEDA a Barcelona, d'on va ser regidor i tinent d'alcalde de maig a desembre del 1935, després, doncs, dels Fets d'Octubre, amb la Generalitat suspesa *de facto*. Durant la guerra, la seva militància cedista va fer que fos detingut el 10 d'octubre del 1936, jutjat i condemnat a 10 anys de presó i a una multa de 50.000 pessetes el 30 d'octubre del 1936. Alliberat el 26 de gener del 1939, la seva actuació durant la guerra va fer que fos un dels impulsors i membres més actius del Col·legi de la Hermandad de Caballeros Cautivos por España.<sup>35</sup>

I finalment, Gabriel Juliá Andreu havia estat secretari general de la Federación de Estudiantes Católicos. Era *camisa vieja* (carnet número 167 de FE-JONS) i havia format part de la trama conspirativa del 18 de juliol a la capital catalana. A partir de la victòria franquista va ser lletrat del Departamento de Justicia de FET-JONS.

Pel que fa als càrrecs tècnics, el nou tresorer, Enrique de Janer y de Durán, també era de procedència carlina, *excombatiente* i, a més, germà d'un *caído por Dios y por España*, mèrits més que suficients per obtenir el càrrec de secretari de l'Ajuntament de Barcelona i d'assessor jurídic de la Delegación Nacional de Frentes y Hospitales.<sup>36</sup> El càrrec de comptable va recaure en l'advocat Alfredo A. Casanova Fernández. S'havia inscrit al Col·legi el 1927 i tenia una consolidada militància en organitzacions patriòtiques (espanyolistes, s'entén): Liga Patriótica de Cataluña (des de 1918), Unión Patriótica, Derecha de Cataluña, Renovación Española i, des de 1935, Falange Española de las JONS —«Con anterioridad al Movimien-

<sup>34</sup> FICAB, UI 80: «Ibáñez Farran, Alfonso», ANC.

<sup>35</sup> CPHB, UI 364: «Miserachs Rigalt, Antonio», ANC.

<sup>36</sup> Malauradament, els expedients d'aquests darrers advocats han desaparegut. Així doncs, la informació sobre les seves militàncies polítiques i actuacions públiques l'hem haguda d'extreure de fonts secundàries com són el *Llibre d'actes de la Junta de Govern* i alguna caixa pendent de classificar.

to era Jefe de una Escuadra de Falange y tuvo participación en actos preparatorios del Movimiento» segons ell mateix va declarar en el seu expedient depurador.<sup>37</sup> I com consta en aquest informe personal era membre de la Hermandad de Cautivos por España (carnet núm. 754), *excombatiente* i exinspector regional de FET-JONS a Galícia. Aurelio Joaniquet Extremo, finalment, va ser nomenat bibliotecari. Col·legiat des del 1924, la seva activitat política anterior al 18 de juliol es limitava a la militància a Renovación Española. Fracassat el cop d'estat va fugir de Barcelona per passar-se a l'Espanya facciosa. Quan va acabar la guerra va ser designat consejero nacional de FET-JONS i tinent d'alcalde de l'Ajuntament de Barcelona.<sup>38</sup>

Els auxiliars de servei, de més baixa qualificació, eren Anna M. Verdós Fortuny (oficial de secretaria) i César A. Otero Aguado (oficial de biblioteca). La primera era col·laboradora directa de Manuel Goday i, com ell, va ser detinguda pel SIM fins a l'ocupació final de Catalunya. Pel que fa al segon, és un clar exemple d'obtenció de plaça per mèrits polítics: havia estat membre de les Juventudes de Acción Popular (JAP) abans de la guerra, era *excombatiente* i germà d'un *caído*.<sup>39</sup>

Segons això, doncs, en la primera Junta Directiva de l'entitat hi havia un pes clar del tradicionalisme (CT) i, en menor mesura, de l'antic cedisme (CEDA i JAP), ambdues tendències convenientment integrades en aquells moments en el falangisme oficial de FET-JONS (i en les Hermandades que en depenien). A més del degà Aliet, tres membres més de la Junta i el tresorer eren carlins i només dos falangistes. L'escassa base ideològica del partit únic era una realitat evident; una altra cosa és que fos pràctic com a element de cohesió política dels colpistes durant la guerra i que, a partir de la victòria militar, fos fonamental per nodrir les estructures de l'Estat de personal d'absoluta fidelitat política. Fos com fos, el fet és que la poca representativitat dels *camisas viejas* —només Gabriel Julià i Alfredo A. Casanova eren falangistes abans de la guerra— s'explica pel conegut caràcter absolutament minoritari de FE-JONS a Catalunya

37 FICAB, UI 33: «Casanova Fernández, Alfredo». Per llegir-ne la declaració jurada, vegeu el document «5. Expedient d'Alfredo A. Casanova y Fernández», ANC.

38 FICAB, UI 83: «Joaniquet i Extremo, Aureli», ANC.

39 ICAB, caixa «Tribunal depurador»: carta del degà Aliet al governador civil, on rebutja la denúncia de l'advocat depurat Francisco Fornier Gúzman (23-12-1939).

abans del juliol del 1936.<sup>40</sup> L'extrema dreta catalana tenia, bàsicament, les seves arrels en el carlisme, una situació extrapolable als sectors ultres espanyols fora de Catalunya: FE-JONS havia estat un partit marginal fins al 1936 i només va créixer durant la guerra i, sobretot, arran del Decreto de Unificación de 19 d'abril de 1937. Malgrat la possible manca d'afinitat ideològica de la nova Junta del Col·legi amb el governador civil Wenceslao González Oliveros, hem de tenir en compte dos aspectes fonamentals: en primer lloc, que la Junta havia estat designada a dit pel ministre Tomás Domínguez, Conde de Rodezno, que era carlí; en segon lloc, que l'objectiu no era fer un ICAB nou, sinó que es volien aprofitar els advocats de dretes que ja s'havien mostrat políticament actius abans de la guerra i que, evidentment, havien demostrat la seva adhesió entre 1936 i 1939.

El 1939, doncs, marca un abans i un després en l'estructura de poder del Col·legi, que passava a ser formada per col·legiats que mai no havien ostentat càrrecs directius, ni tan sols quan Primo de Rivera va destituir-ne la Junta el març del 1926, encara que duguessin anys dins la institució. Per tant, l'element fonamental de màxima legitimitat per ocupar un càrrec en l'òrgan directiu era l'actuació durant la guerra: haver estat *cautivo*, tenir familiars *caídos* o haver-se passat a l'Espanya colpista eren senyals inequívocs i inqüestionables d'adhesió absoluta. La militància sociopolítica prèvia al 1936 era, només, un mèrit afegit.

La Junta de Govern assumí sense fissures els principis i la simbologia del Nuevo Estado, basats en la religió i en la pàtria, que eren alhora els dos eixos fonamentals del nacionalcatolicisme, hegemònic a la segona meitat de la dècada dels anys quaranta, i dels valors que agombolaven les trajectòries sociopolítiques i vitals dels seus membres, com ja s'ha vist abans. No és estrany, doncs, que ja en la primera reunió de l'òrgan directiu de l'ICAB, datada el 14 d'abril de 1939, s'hi ordenés la celebració d'uns «solemnnes funerales en sufragio de los abogados caídos por Dios y por la

40 Per a una aproximació al falangisme a Catalunya i en els orígens del règim franquista, l'autor de referència és Joan Maria Thomàs: *Feixistes! Viatge a l'interior del falangisme català* (Barcelona: L'Esfera dels Llibres, 2009); *La Falange de Franco. Fascismo y fascistización en el régimen franquista, 1937-1945* (Barcelona: Plaza & Janés, 2001); *Lo que fue la Falange. La Falange y los falangistas de José Antonio, Hedilla y la Unificación. Franco y el fin de la Falange Española de las JONS* (Barcelona: Plaza & Janés, 1999); *José M. Fontana Tarrats. Biografía política d'un franquista català* (Reus: Cercle de Lectura de Reus, 1997).



Patria»,<sup>41</sup> amb els quals el Col·legi es feia present corporativament parlant, i des de la palestra pública, en tot tipus de celebracions religioses, relacionades amb la redempció de la ciutat *liberada*. Així, l'ICAB va prendre part en la processó de Corpus del juny; en els funerals del bisbe Irurita, on van assistir el degà Alier, Joan Torres Ballesté i Juan Soler Janer, i en la processó de la Mare de Déu de la Mercè, que va comptar amb la presència d'Alfredo Casanova i Antonio Miserachs.<sup>42</sup> En aquesta mateixa línia d'exaltació religiosa s'acordà un donatiu anual de 100 pessetes al Bisbat de Barcelona per la campanya en pro del seminari i s'obrí una subscripció entre els col·legiats per construir una capella a la Universitat de Barcelona (amb un primer donatiu de 1.000 pessetes).<sup>43</sup> De portes endins, el 31 de maig del 1940 l'ICAB va fer coincidir la màxima celebració religiosa i d'homenatge a la Pàtria en un acte d'entronització d'una imatge del Sagrat Cor de Jesús, en el qual es va descobrir també una làpida amb el nom dels advocats «caídos por Dios y por España, que se colocará en el primer rellano de la escalera de honor del vestíbulo», tot en presència de les màximes autoritats polítiques i religioses barcelonines.<sup>44</sup>

Pel que fa a la visualització de la relació amb el poder polític i militar del Nuevo Estado, a més d'enviar telegrams d'adhesió a l'Exèrcit i al Caudillo, s'havia instal·lat una efígie de Franco i la bandera nacional, que presidien la sala de Juntres; s'enviaren els telegrams commemoratius del 18 de juliol a les autoritats militars corresponents (la Capitania General de la IVa Regió Militar i el Govern Militar), i es van adquirir exemplars de la *Historia militar de la guerra de España* de Manuel Aznar.<sup>45</sup> Que la guerra i la victòria franquista marcaven l'esdevenir quotidià de la institució resul-

41 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 14-4-1939.

42 *Ibid.*, actes 8-6-1939, 15-6-1939 i 21-9-1939.

43 *Ibid.*, actes 20-2-1941, 12-3-1941, 31-7-1941, 29-3-1943 i 29-3-1944.

44 Les dues obres foren encarregades a l'escultor Jaime Durán. Vegeu ICAB, *Llibre d'actes*, actes 25-4-1940, 1-5-1940 i 9-5-1940. Cal fer un petit incís sobre l'homenatge als *caídos*: n'eren exclusos els morts pels bombardejos franquistes durant la guerra, per molt que la seva actuació fins al moment hagués estat antirepublicana. Aquest va ser el cas de José Fabregat Riera: la viuda va veure rebutjada la sol·licitud perquè el Col·legi no podia «apartarse del criterio sustentado por el Gobierno y por todas las Corporaciones Oficiales de incluir en toda clase de documentos conmemorativos únicamente a los que fueron asesinados por la horda o murieron luchando en las filas del Ejército Nacional», *Ibid.*, acta 27-6-1940.

45 «por estimarla de un gran interés patriótico e histórico», *Ibid.*, actes 1-6-1939, 9-6-1939, 16-7-1941 i 1-5-1940.

ta, doncs, inqüestionable; i si hi havia alguna evidència que ho demostrava dia a dia eren les agrupacions d'*excombatientes* i *excautivos*. La Junta, que tenia dos membres destacats —el secretari, Manuel Goday, i l'oficial de secretaria, Anna Maria Verdós—,<sup>46</sup> no només va oferir l'edifici a la Hermandad de Cautivos de España per celebrar-hi les reunions, sinó que, a petició dels interessats, va fer un «censo de ex-combatientes y ex-cautivos haciendo constar en sus respectivos expedientes su condición de tales, quedando para cuando esté formado dicho censo otras iniciativas que sugieren».<sup>47</sup> A petició de l'advocat Santiago Gavín, un *excombatiente*,<sup>48</sup> el degà Alier va impulsar el novembre de 1939 la creació d'una Comisión de Abogados Ex-Combatientes y Ex-Cautivos, el cost econòmic de la qual fou assumit per la Junta de Govern, la qual hi posà dos representants: Alfredo Casanova i Antonio Miserachs.<sup>49</sup> Aquesta comissió no era una simple qüestió simbòlica o ritual. Formar-ne part tenia avantatges: fins al desembre del 1940 els seus membres pagaven una quota collegial menor que la dels altres advocats; podien actuar d'avaladors i, en conseqüència, obraven com a poder polític en un Col·legi marcadament polititzat, i tenien, a més, preferència en els concursos públics per ocupar places de funcionari o de tècnics especialistes.<sup>50</sup> Es tractava, doncs, de facilitar l'entrada de nous advocats plenament i empíricament *afectos*.

46 Tant Manuel Goday com Anna M. Verdós havien estat tancats a les txeques de Vallmajor i de Girona, des del 5 de juny del 1938 fins que els n'alliberaren l'11 de febrer del 1939. Posteriorment, això els va comportar una millora substancial de sou: més del 25% de mitjana del que s'aplicava a tots els treballadors de l'ICAB, «teniendo en cuenta la ejemplaridad de su conducta en periodo rojo y las persecuciones y expoliaciones que han sufrido en defensa de la Corporación y de los colegiados», *Ibid.*, actes 14-4-1939 i 15-2-1940.

47 *Ibid.*, actes 9-6-1939 i 28-6-1939.

48 Per llegir-ne la interessant declaració jurada, vegeu el document «7. Expedient de Santiago Juan Gavín Roca».

49 *Ibid.*, actes 17-11-1939 i 30-11-1939. La comissió estava formada per Santiago Juan Gavín, Eduardo Meleán Sol, Carlos Trias Bertrán, Antero Zurita, Víctor Iturrioz Echevarría, José M<sup>a</sup> Poblador Alvarez, Alfredo Casanova i Antonio Miserachs. Vegeu *Circular: Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona* 154 (oct.-nov. 1939).

50 *Ibid.*, actes 9-5-1940, 16-9-1940, 12-12-1940, 9-1-1941 i 15-5-1941. Que gaudien dels privilegis de la victòria és evident. Per llegir-ne una interessant aproximació, vegeu: J. IBARZ GELABERT, «Les depuracions laborals durant el franquisme. Un balanç historiogràfic», dins P. PAGÈS I BLANCH, *Franquisme i repressió. La repressió franquista als Països Catalans (1939-1975)* (València: PUV, 2004), 142. Aquesta situació no era exclusiva dels advocats, sinó que també passava, per exemple, amb la Guàrdia Urbana de Barcelona; vegeu Arxiu Municipal Administratiu de Barcelona, *Libro de Actas. Comisión Pleno*, vol. 3, acta 8-8-1939.

Un cop assegurada la posada en marxa de l'ICAB, a partir del 1940 el seu funcionament va esdevenir molt més rutinari: els actes d'exaltació patriòtica cada cop van ser menys habituals i les reunions setmanals van esdevenir rutinàries i administratives. L'estructura de poder, però, es va trastocar per un fet inesperat: la mort del degà el 14 de gener del 1941, Llorenç M. Alier, que fou substituït temporalment per Joan Torres Ballesté, en aquells moments diputat primer i, per tant, segon en la línia de comandament. La nova Junta de Govern resultant va posar els seus càrrecs a disposició del ministre, Esteban Bilbao —de procedència carlina com l'anterior ministre i com la major part de la Junta del Col·legi—, que no va acceptar la dimissió en bloc, previsiblement, per tres motius: perquè mantenia la plena confiança en una Junta que havia estat designada a dit pel Ministeri i que, fins al moment, estava funcionant correctament; perquè la situació econòmica del Col·legi era delicada, cosa que desaconsellava qualsevol tipus de despesa extraordinària, i, sobretot, perquè la depuració encara estava en marxa, el Tribunal Depurador s'estava mostrant plenament competent i el Nuevo Estado no estava disposat a assumir cap risc en un tema cabdal com aquest.

No seria fins al maig 1943, que el nou ministre de Justícia, Eduardo Aunós, va nomenar un nou degà: Antoni M. Simarro Puig, en aquelles dates president de la Diputació de Barcelona i, posteriorment, alcalde de Barcelona (1951–1957).<sup>51</sup> El relleu definitiu de la Junta designada el 1939 es va produir el 1945 quan la situació econòmica ja s'havia normalitzat —la qual cosa no significa que fos bona: els pressupostos mensuals solien acumular pèrdues— i s'estava liquidant el procés depurador. Per ordre ministerial del 21 de desembre del 1944 (Disposición dictando normas para la constitución de las Juntas de Gobierno de los Colegios de Abogados), i sense perdre mai de vista la direccionalitat del poder, es van dictar les normes que havien de regir la constitució de les noves juntes dels col·legis d'advocats espanyols. El primer pas va ser l'exposició pública de les llistes d'electors i candidats.<sup>52</sup>

Les eleccions servien per escollir tots els càrrecs de la Junta excepte la més alta jerarquia (el degà) i el màxim poder administratiu (el secretari).

51 ICAB, *Llibre d'actes*, actes 14–1–1941, 2–6–1942, 15–6–1942 i 20–5–1943.

52 *Ibid.*, acta 31–1–1945.

S'havien d'escollir els sis diputats, el tresorer, el comptable i el bibliotecari. La primera volta es va celebrar el 5 de març, des de les 10 del matí fins a les 6 de la tarda. La Junta es va mostrar entusiasta perquè significava regularitzar la vida corporativa i va animar a exercir el dret a vot: «se ruega a todos quieran emitir su voto aquel día por la importancia que en el aspecto de normalización de la vida del Colegio reviste aquel acto que viene a llenar un deseo intensamente sentido por los actuales miembros de la Junta de Gobierno».<sup>53</sup> Mentre s'esperava el vistiplau ministerial dels resultats, tres dels lletrats escollits (Rafael Gay de Montellá, Santiago Gavín Roca i Juan Bautista Font Riquer) van renunciar a presentar-se a la segona volta «en atención a figurar en ellas miembros de esta Junta que estiman con mejor derecho para ocupar los cargos directivos».<sup>54</sup>

Si s'analitzen les trajectòries sociopolítiques dels tres col·legiats que van renunciar a presentar-se a la segona volta, Rafael Gay, Santiago Gavín i Juan Bautista Font Riquer, hi ha similituds evidents amb els sis diputats que fins aquell moment formaven part de la Junta de Govern. Rafael Gay era un col·legiat veterà (exercia des del 1904), que tot i no poder certificar cap militància sociopolítica d'abans de la guerra, la seva actuació des del 18 de juliol l'avalava: havia fugit de Barcelona el 30 de juliol, i un cop a Itàlia (primer a Gènova i després a Roma) havia col·laborat a comprar material bèl·lic per als colpistes fins que va poder arribar a Mallorca el 27 d'abril del 1937. Santiago Gavín, per la seva banda, era un jove advocat —nascut el 1908 i col·legiat el 1933—, que durant els anys republicans havia militat a la CEDA i que el setembre del 1936 va poder fugir de Barcelona gràcies a la intermediació del consolat francès —«al establecer el Glorioso Alzamiento, por mediación del Consulado Frances, embarcó en el barco de guerra “La Palme”, pudiendo salir de la zona roja el 12 de Septiembre de 1936», com figura en el seu expedient—<sup>55</sup> per passar-se a l'Espanya franquista l'octubre del mateix any, i es va incorporar ràpidament a l'exèrcit colpista. El darrer dels tres, Juan Bautista Font Riquer, s'havia col·legiat durant la dictadura de Primo de Rivera (concretament,

<sup>53</sup> *Ibid.*, acta 20-2-1945.

<sup>54</sup> *Ibid.*, acta 21-3-1945. Per llegir-ne les declaracions jurades i entendre les trajectòries polítiques dels dos darrers, vegeu els documents «6. Expedient de Juan Bta. Font Riquer» i «7. Expedient de Santiago Juan Gavín Roca».

<sup>55</sup> Vegeu 7 el document «2. Sol·licitud de reincorporació de Santiago Gavín».

el desembre del 1924), i, encara que no havia pogut fugir de Barcelona, la seva actuació demostrava la poca sintonia amb la Junta revolucionària del moment: va donar-se de baixa com a col·legiat a les acaballes del 1936; va mostrar la seva afinitat amb el Glorioso Movimiento Nacional no per acció sinó per omissió, i es va negar a col·laborar amb les autoritats republicanes. Es confirma en aquest cas també, per tant, que l'element decisiu per comprendre l'afecció al Nuevo Estado era primer l'actuació durant la guerra i després la militància sociopolítica prèvia.

Així doncs, hi havia una clara actitud de subordinació al poder establert, ja fos el del ministre en persona o de la Junta de Govern sortint, que n'era, de fet, la representant dins de l'ICAB. El 4 de juliol del 1945 es va celebrar la segona volta de les eleccions, d'on va sortir la nova Junta formada per Antoni M. Simarro Puig (degà), Manuel Goday Prats (secretari), Joan Torres Ballesté (diputat 1r), Francisco Sepúlveda Sunyé (diputat 2n), Pedro Arderiu Payerols (diputat 3r), Emilio Román Cenarro (diputat 4t), Gabriel Juliá Andreu (diputat 5è), Francisco Galí Mercé (diputat 6è), Alfonso Ibañez Farrán (tresorer), Alfredo Casanova Fernández (comptable) i José Riera Gallo (bibliotecari).<sup>56</sup>

## La depuració

La depuració va servir per assegurar-se la fidelitat política dels col·legiats, o si es vol, per fiscalitzar-ne l'actuació (i, sobretot, la ideologia) en els anys precedents, com a pas previ per assegurar un ICAB plenament franquista. La voluntat de netejar el Col·legi de *no afectos* es deixà sentir en la primera Junta de Govern, nomenada directament des del Ministeri de Justícia. Una altra cosa era que es tingués clar des d'un bon principi quin havia de ser el procediment (els temps i el mètode) per aconseguir posar en marxa un ICAB plenament *afecto*, sense que això alterés en excés el correcte funcionament de la institució.

Abans que el ministeri no fixés un mecanisme estàndard i homogeni per a tots els col·legis d'advocats, la depuració iniciada des de l'entitat barcelonina es va centrar en els aspectes morals i, per tant, tenia en compte les accions professionals irregulars, com ara que un advocat no es pre-

<sup>56</sup> ICAB, *Llibre d'actes*, actes 28-5-5-1945, 15-6-1945 i 11-7-1945.

sentés a una citació de l'ICAB o de l'Auditoria, per exemple. En aquests casos s'havia d'aplicar el codi disciplinari habitual establert en els estatuts del Col·legi, que ja funcionava anteriorment. El cert, però, és que qualsevol falta professional (impagament de quotes, incompareixença en actes judicials, etc.) podia aixecar sospites i obrir la porta a la depuració sociopolítica. La barrera que separava la falta estrictament professional de la manca de moralitat, doncs, es va tornar extremadament difusa.

Durant l'estiu del 1939 ja era evident la necessitat d'esporgar el Col·legi. Les resolucions de la Junta eren contundents en aquest sentit, tant en les formes com en el contingut:

ante la gravedad del hecho que supone la aceptación de la jurisdicción de aquel organismo que más que el calificativo de revolucionario merece el de "ladronera", en la que fueron cometidas las mayores monstruosidades jurídicas y delitos de todas clases [...] Los reunidos estiman deber ineludible del momento e imprescindible colaboración al espíritu que informa a la nueva España, el proceder a una depuración de los Letrados que integran la Corporación a cuyo efecto se acuerda que para la próxima sesión los miembros de la Junta expresen individualmente su opinión respecto a la cuestión y el procedimiento que estiman debe seguirse para la formación de los expedientes y proposición de sanciones.<sup>57</sup>

En aquells moments, però, encara no hi havia una normativa unitària per als diferents col·legis professionals, més enllà de la Ley de Responsabilidades Políticas de febrer de 1939. Així doncs, s'improvisà sobre la marxa. El primer que va modificar els seus estatuts per facilitar-ne la depuració va ser el de Madrid, per l'Orden de 12 de septiembre de 1939 modificando los Estatutos del Colegio de Abogados de Madrid (BOE 271). En el cas barceloní, el 15 de juny del 1939 van aprovar-se les Bases del procedimiento a seguir para la depuración profesional en el Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona. Es tracta d'una norma que complementava la depuració estrictament professional i la penal (punt 1), i fomentava la delació (punt 2),<sup>58</sup>

<sup>57</sup> ICAB, *Llibre d'actes*, acta 9-6-1939.

<sup>58</sup> «1ª. La Junta del Colegio de Abogados de Barcelona, se constituye en Tribunal Permanente para proceder a la depuración de los miembros del Colegio, atendiendo únicamente al aspecto de moral profesional, sin entrar en el social ni en el político que se reserva para los jueces que en su día

que s'emparava en la moralitat —un concepte molt ambigu, encara més si hom té en compte que la legislació republicana va ser considerada immoral sense excepció malgrat que fos legal en el seu moment. El referent legal era, com no podia ser d'altra manera, la Ley de Responsabilidades Políticas, sobretot pel concepte de retroactivitat, ja que s'estava analitzant l'actuació dels advocats en els anys precedents, al marge de la legalitat vigent en aquells moments:

Base 5ª. Para aquellos casos de colegiados que hayan actuado ante la llamada Oficina Jurídica o formado parte de organismos de la llamada "Justicia revolucionaria del pueblo" el expediente tendrá carácter especial, pues consistirá en la comprobación del hecho por los informes y datos que obtenga el servicio de información de la Secretaría del Colegio y la inmediata resolución de la Junta.<sup>59</sup>

L'exemple de l'advocat Carlos Crehuet Roig pot servir per il·lustrar com la depuració professional era un complement de la Ley de Responsabilidades Políticas i de la via penal. Durant la guerra va publicar un article en un diari de Girona, *L'Autonomista*, que va fer que fos denunciat encara que fos un escrit tècnic i jurídic. La seva actuació professional durant la guerra (havia defensat gent de dretes davant de tribunals populars) i haver estat empresonat pel SIM no van ser suficients per evitar que la denúncia es complementés amb acusacions de suposada amistat i connivència amb les autoritats republicanes. Jutjat per l'Auditoria de Guerra de Girona el 17 d'octubre del 1939 i absolt el 13 de gener del 1940, el reingrés a l'ICAB va ser lent i dificultós: el procés va iniciar-se amb la presentació de la corresponent declaració jurada el 6 de maig del 1940 i, després de presentar diversos complements de declaració i múltiples avals personals (d'altres advocats, industrials, falangistes, banquers, sacerdots,

sean designados por el Excmo. Sr. Ministro de Justicia. 2º. La Junta del Colegio abre una información pública entre Colegiados a fin de que todos aquellos que conozcan conductas y hechos que determinen por parte de algún colegiado una actuación profesional moralmente reprochable, la expongan y razonen aportando los medios de prueba que lo justifiquen», *Ibid.*, acta 15-6-1939. Aquest va ser el cas, per exemple, de la denúncia que l'advocat Pablo Prunera va presentar contra Francisco Fornier. Vegeu el document «9. Denúncia contra l'advocat Francisco Fornier».

<sup>59</sup> ICAB, *Llibre d'actes*, acta 15-6-1939.



funcionaris, polítics franquistes i, fins i tot, de l'Ajuntament, el Bisbat i el Govern Civil de Girona), no va culminar fins al 2 de juliol del 1941, quan va acceptar-se'n la reincorporació amb una sanció de reprensió privada, com recull d'expedient editat més endavant.<sup>60</sup>

La relació entre l'ICAB i el Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas va ser directa, tot i que sembla que hi havia algunes diferències i tensions, però més aviat per una qüestió de forma més que no pas de fons: la necessitat d'esperar les disposicions pertinents del Ministeri de Justícia. En aquest context, es va viure un estiu molt calent en el món de la judicatura, amb la ciutat encara sota un règim especial d'ocupació (fins a l'1 d'agost del 1939) i amb una allau de procediments sobre la taula, que va fer que a darreries de juliol es notifiqués que els tribunals suspendien les vacances d'estiu.<sup>61</sup> Tot i la manca d'un reglament específic i amb aquell marc normatiu de fons, no es deixà tot, però, a mans de la improvisació perquè es disposava d'alguns exemples de depuració importants, com els dels funcionaris públics.<sup>62</sup> La situació de col·lapse, malgrat tot, motivà que el setembre d'aquell any el membre de la Junta, *camisa vieja i excombatiente* Alfonso Casanova proposés d'agilitzar el procés de la següent manera:

- 1º. Que en el plazo de 8 días los compañeros de Junta que verifiquen la revisión de los expedientes de colegiados presenten ponencia con proposiciones concretas como resultado de su examen a fin de que la Junta resuelva rápidamente lo procedente.
- 2º. Que con objeto de preparar la depuración de carácter social y político que la Junta debe incitar por todos los medios a su alcance, se acuerde que los colegiados llenen declaraciones juradas idénticas a las que ya cubrieron los colegiados de Madrid.
- 3º. Que con objeto de que la labor de depuración por actuaciones profesionales de los colegiados en la Oficina Jurídica y otros organismos de la llamada Justicia revolucionaria, queda debidamente respaldada, se da cuenta de las expulsiones al Tribunal de Responsabilidades Políticas.<sup>63</sup>

60 FICAB, UI 45: «Crehuet Roig, Carlos», ANC. Per llegir-ne la declaració jurada, vegeu el document «8. Expedient de Carlos Crehuet Roig» i també els annexos 8bis1 i 8bis2.

61 «Se suspenden las vacaciones en los tribunales», *La Vanguardia Española*, 28 jul. 1939.

62 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 10-8-1939.

63 *Ibid.*, acta 28-9-1939.

A més d'això, la Junta va fer seva la preocupació per la incertesa provocada per la manca d'un reglament específic recordant que la situació era excepcional i que s'havia d'evitar de caure en l'error de seguir procediments fixats en els antics estatuts del Col·legi ja que estaven «inspirados en doctrinas democráticas incompatibles con la estructuración que se ha dado al nuevo Estado, [i per tant,] debían entenderse derogados»,<sup>64</sup> al mateix temps que seguia animant a presentar denúncies per actuacions i comportaments durant la guerra.

Lentament, però inexorable, en els mesos següents se seguí avançant en la regularització del procés depurador. La *Circular* d'octubre-novembre del 1939 ja establia que «atendiendo a las indicaciones recibidas de la superioridad, con fecha próxima será repartido a todos los colegiados el oportuno impreso de declaración jurada, a tenor de lo dispuesto en la Ley de 10 de febrero de 1939, que deberá llenarse en breve plazo y remitirlo debidamente firmado a la Secretaría del Colegio».<sup>65</sup> Per tant, el model (l'esperit) de la depuració seguia sent encara la Ley de Responsabilidades Políticas. Després de les pertinents converses entre la Junta de Govern i el Ministeri, i mentre s'estava a l'espera que es publicqués una normativa reguladora de la depuració per a tots els col·legis d'advocats, va fixar-se el 29 de febrer del 1940 com a data límit per presentar, degudament complimentades, les declaracions jurades. Els impresos van ser repartits junt amb la circular següent. La Junta va recordar a tots els advocats (arran de la queixa feta per Pedro Vilella Macaya) l'obligatorietat de passar la depuració, inclosos els membres de la Junta.<sup>66</sup>

64 Subratllat en l'original. En aquest document, el degà Alier assumia plenament les paraules de l'advocat Casanova, amb què justificava la necessitat de crear el Tribunal depurador: «El Colegio abrió una información pública a fin de que todos aquellos que conocieran conductas y hechos que determinaran por parte de algún colegiado una actuación profesional moralmente reprochable, la expusieran y razonaran aportando los medios de prueba justificativos, ante la Junta de Gobierno constituida en Tribunal Permanente que, en pleno, examina los expedientes instruidos y para aquellos casos de colegiados que hayan actuado ante la llamada Oficina Jurídica de Barriobero, o formado parte de la "Justicia Revolucionaria del Pueblo", el expediente tiene carácter especial por la gravedad que los hechos entrañan. Si a consecuencia del expediente se estima el inculcado indigno de seguir ejerciendo la profesión, se acuerda su baja provisional inmediata en el ejercicio y en la Corporación, dando cuenta del acuerdo en oficio razonado al Excmo. Sr. Ministro de Justicia, para que en definitiva resuelva». Caixa «Tribunal depurador», document «Escrit del degà a l'Audiència Territorial justificant la creació del Tribunal Depurador (nº 551)», 30-10-1939, ICAB.

65 *Circular: Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona* 154 (oct.-nov. 1939).

66 ICAB, *Llibre d'actes*, actes 18-1-1940 i 15-2-1940.

Així, si fins al març de 1940 l'ICAB va prendre la Ley de Responsabilidades Políticas com un dels referents sancionadors —encara que no fos l'únic i que tingués un funcionament que obeïa a unes necessitats i objectius diferents— mentre esperava un reglament sancionador específic per als advocats, l'Orden de 16 de marzo de 1940 modificando los Estatutos del Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona (BOE, 78) va proporcionar-li l'anhelat marc referencial propi, que consistia, de fet, a aplicar a l'organisme barceloní la mateixa modificació del reglament disciplinari del Colegio de Abogados de Madrid, segons l'ordre de 12 de setembre de l'any precedent.<sup>67</sup>

L'Orden de 12 de septiembre de 1939 modificando los Estatutos del Colegio de Abogados de Madrid establia, en compliment de la moralitat exigible als professionals del dret, la simplificació de la tasca depuradora: «reduciendo con ventaja la composición numérica del Tribunal encargado de ejercer dicha jurisdicción, simplificando las sanciones que por el mismo pueden imponerse, ordenando un proceso sucinto y [...] colocando bajo la salvaguardia de la garantía judicial a los colegiados objeto de sanción, mediante el establecimiento de un recurso o alzado ante la Sala de Gobierno del tribunal Supremo».<sup>68</sup> Llegit així, sembla clarament garantista. El problema era que la depuració s'executava immediatament encara que s'estigués a l'espera que el Tribunal Suprem emetés sentència definitiva. Aquest, però, mai no va posicionar-se en contra d'una resolució del Tribunal Depurador, segons es desprèn dels expedients analitzats.

En l'article únic, l'ordre modificava els articles 26, 27 i 28 del capítol IV dels Estatutos del Colegio de Abogados de Madrid, que s'havien aprovat per Reial Orden el 27 d'abril de 1920. A partir de llavors, l'article 26 quedaria corregit de la següent manera: «los colegiados podrán ser corregidos por los actos que realicen u omisiones en que incurran en el ejercicio de

67 «Que se declare aplicable al Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona la Orden de este Departamento de 12 de septiembre de 1939 inserta en el BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO de 28 del mismo mes, quedando, en consecuencia, substituídos los artículos que comprende el Título V de los Estatutos aprobados para aquella Corporación por Real Orden de 7 de noviembre de 1921 por los que, con arreglo a la expresada Orden, modificaron los Estatutos del Colegio de Abogados de Madrid», BOE 78. Vegeu «Orden 16 marzo 1940 (M<sup>o</sup> Justicia). ABOGADOS. Modifica Estatutos del Colegio de Barcelona», BOE 78 (18 març 1940) i *Circular. Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona* 158 (març-abr. 1940).

68 «Orden 12 septiembre 1939 (Ministerio Justicia). ABOGADOS. Modificando los Estatutos del Colegio de Madrid», BOE 271 (28 set. 1939).

la profesión o con motivo de ella. También se sancionará cuanto sea contrario al honor o al respeto debido a los compañeros». Pel compliment d'aquest precepte, s'havia de constituir —i, per tant, tenia un funcionament ordinari constant— un tribunal format per la Junta de Govern, integrat pels membres més antic i pel més novell del Col·legi, els quals actuarien com a vocals durant un any, prorrogable a un segon sempre i quan no s'alterés el criteri d'antiguitat. L'article 27 fixava la tipologia sancionadora, que podia ser: reprensió privada, reprensió pública, suspensió de fins a tres anys de l'exercici de la professió o bé expulsió del Col·legi. En el cas de ser castigat amb la reprensió privada, l'advocat sancionat havia d'assistir, amb una certa periodicitat (no especificada) al despatx del degà per sotmetre's a una allocució personal, en primer lloc, per reflexionar sobre la seva mala actuació pretèrita i, en segon lloc, per evitar reincidir en l'error. En el cas de la segona, es feia en audiència pública i en presència de tota la Junta de Govern. Pel que fa a les darreres sancions, són evidents i, per tant, no requereixen una explicació més detallada. Només cal destacar que l'expulsió s'havia d'aprovar en votació secreta amb un quòrum mínim de dues terceres parts del Tribunal i per majoria simple. No establia, però, cap barem en l'aplicació de les sancions: «pudiendo proceder con libertad completa para la estimación de las responsabilidades y para la imposición de sanciones, sin otro límite que el impuesto para la apreciación en conciencia de la prueba». I, finalment, l'article 28, descriu el protocol sancionador segons el qual era indispensable «la formación de expediente con audiencia del interesado», el qual podria aportar tantes alegacions i proves com considerés necessàries per defensar-se, ell mateix o per mitjà d'un company col·legiat, del plec de càrrecs que se li imputés. Si el col·legiat refusava presentar els seus descàrrecs (o no es presentava a l'acte) la resolució seria sense audiència. Per tant, tots aquells que no es presentessin a l'acte de depuració ho tenien molt complicat. Contra les sancions de reprensió (pública o privada) i les suspensions de menys de dos mesos es podia interposar recurs al mateix Tribunal. Per a la resta de sancions (les d'entre dos mesos i tres anys, o d'expulsió), es podia interposar un recurs governatiu a la Sala de Govern del Tribunal Suprem. En ambdós casos el termini per presentar-los era de quinze dies des que se'n notificava la resolució, si no és que la resolució no es notificava en el BOE —en aquest cas, el termini s'allargava fins a tres mesos—

o si s'interposava recurs al Tribunal Suprem, que s'havia de cursar en un període no superior a dos mesos. En aquest darrer cas, a més, el Tribunal Suprem tenia total llibertat de criteri per confirmar, deixar sense efecte, agreujar o atenuar la sanció imposada pel Tribunal Depurador. Atès que el resultat de la sanció podia ser inhabilitar per a l'exercici de la professió, les sancions havien de ser comunicades a l'Audiència, el Govern Civil, el Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas, l'Auditoria de Guerra, el Bisbat, la Delegació d'Hisenda i els Col·legis de Procuradors i Secretaris. Dit amb altes paraules, es buscava que la sanció fos efectiva a tots els nivells i que el control sobre el sancionat fos absolut.<sup>69</sup>

Decretada la modificació pel Ministeri, l'ICAB es mostrà entusiasta amb la nova situació. Per això va convocar la primera sessió del Tribunal depurador per fer efectius els canvis:

Siendo uno de los motivos de la modificación de Estatutos la necesidad de elevar la conceptualización moral del Abogado con una labor depuradora conveniente para el mejor desenvolvimiento de las funciones de justicia, se acuerda proceder seguidamente a la constitución del Tribunal a que tales órdenes se refieren, quedando para la próxima sesión el nombramiento de los colegiados que reúnan las condiciones establecidas y que han de constituir con la Junta, el indicado Tribunal depurador.<sup>70</sup>

Amb la modificació dels estatuts ja vigent, van ser designats vocals del Tribunal Depurador Juan A. Mas Yebra (l'advocat més veterà de l'ICAB) i Juan Costa Simón (el més novell). Així, el dilluns 15 d'abril (a les 17.15 hores) va quedar formalment constituït l'organisme depurador. En aquesta primera sessió, i per estricte ordre alfabètic de les declaracions jurades lliurades fins aquell moment, el Tribunal va iniciar la depuració dels col·legiats barcelonins. La feina acumulada va ser tan voluminosa que el vocal Costa va ser eximit de part de la seva feina dins el Col·legi i se li va atorgar un sou de 600 pessetes mensuals.<sup>71</sup>

69 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 23-7-1940. Per llegir una notificació de sanció al Col·legi de Procuradors i al Govern Civil, vegeu el document «10. Notificació de sanció a l'advocat Francisco Fornier».

70 *Ibid.*, acta 20-3-1940.

71 *Ibid.*, actes 4-4-1940, 11-4-1940 i 1-5-1940.

La depuració (amb expulsió decretada) en un altre col·legi era vàlida pel de Barcelona. A petició del col·legi de Madrid, l'ICAB es va reafirmar en la seva postura de denegar qualsevol sol·licitud d'inscripció de qualsevol advocat que hagués estat expulsat d'una altra corporació: «tanto es así que no se admite letrado alguno procedente de otras poblaciones si no acompaña certificación de haber sido depurado y de que no obra en su expediente personal nota desfavorable alguna».<sup>72</sup> Aquesta postura oficial es va mantenir fins al 1945. Això no obstant, haver superat processos depuradors en altres entitats no evitava, en canvi, la depuració de l'ICAB; la depuració favorable, però, hi ajudava.<sup>73</sup>

Al començament del 1940 el procés depurador emprès durant l'Año de la Victoria experimentà un salt qualitatiu substancial. Així, doncs, si el 1939 s'inicià amb una depuració no reglada, que s'havia caracteritzat per l'expulsió automàtica de tots els col·legiats i per la crida a presentar denúncies d'actuacions considerades immorals, i que s'havia organitzat a partir d'unes directius genèriques, les quals responien a la voluntat controladora del Col·legi i a un model estatal general que no era específic per als advocats —això és, la Ley de Responsabilidades Políticas—, el 1940, en canvi, el procés ja estava perfectament regularitzat des del Ministeri perquè s'apliqués, exclusivament, als professionals del dret.

Observant les dates d'inici dels expedients, és evident que la depuració reglada s'havia convertit en una necessitat per a la Junta. El febrer de 1940 van incoar-se 261 expedients, 14 el maig i 22 el juny. Pel que fa a les resolucions del Tribunal, van començar a fer-se efectives l'abril d'aquell mateix any. Cal dir que majoritàriament van ser favorables, ja que l'expulsió automàtica de tots els col·legiats l'any anterior havia simplificat el procés, perquè els advocats *desafectos* (o sospitosos de ser-ho) no presentarien després la sol·licitud de reincorporació. Malgrat la velocitat amb què el Tribunal resolva els expedients en ràpides sessions massives l'any 1940 (celebrades els dies 15, 24 i 30 d'abril; 1 i 8 de maig; 27 de juny; 1 i 12 d'agost; 3, 10 i 31 d'octubre; 21 de novembre, i 12 de desembre), alguns advocats lamentaven la dilació del procés i, sobretot, que no es retornessin els docu-

<sup>72</sup> *Ibid.*, acta 13–5–1940.

<sup>73</sup> Aquest va ser el cas, per exemple, de Pedro Corominas; FICAB, UI 43: «Corominas Castelaro, Pedro», ANC.

ments, ja que el Col·legi es quedava la documentació presentada pels advocats per poder reutilitzar-la posteriorment si fos necessari. La resposta de la Junta permet fer-nos una idea de la dimensió del procés: «la depuración de los miembros de nuestra Corporación supone la instrucción de más de mil trescientos expedientes».<sup>74</sup>

Per acabar amb els retards en els expedients de depuració (les citacions dels afectats i la realització de proves), el març del 1942 va acordar-se que el vocal instructor del Tribunal elaborés un informe de diligències i que l'expedient (amb un resum) resultant fos lliurat després al ponent «para que este examine si es suficiente la prueba practicada y, en su caso, proponga a la Junta el acuerdo oportuno».<sup>75</sup> Es buscava, doncs, simplificar i fer més ràpid el magne procés.

A mitjan 1942 sembla que la depuració estava bastant enllestida: el 12 d'agost va iniciar-se l'expedient número 191 d'aquell any. Així, la Junta va arribar a presentar la dimissió al ministre que, en aquest cas, també va ser denegada.<sup>76</sup> Però al final de l'any el gruix de la feina ja estava enllestida, de manera que la Junta de Govern va decidir que cessessin «en su cometido las dos señoritas auxiliares que como temporeras prestaban sus servicios en el mismo con la gratificación de 100 pesetas mensuales a las que se satisfará el mes corriente más la cantidad de 500 pesetas a cada una como agradecimiento a los servicios prestados, asimismo cesará de percibir su gratificación mensual el Sr. Vocal Instructor».<sup>77</sup> Això no obstant, el juny del 1943, el vocal instructor del Tribunal Depurador, Juan Costa, va dimitir un cop havia complert els dos anys que reglamentàriament li pertocaven, i va ser substituït pel col·legiat més jove de la institució, Juan Vallespín Raurell, segons les directrius marcades el 12 de setembre del 1939, la qual cosa indica que el tribunal seguia amb el seu funcionament ordinari.<sup>78</sup>

74 ICAB, *Llibre d'actes*, acta 23-10-1940. Vegeu també FICAB, UI 81: «Isern Salvadores, Manuel», ANC.

75 *Ibid.*, acta 26-3-1942.

76 FICAB, UI 43: «Conill Grané, Ramón». Vegeu també ICAB, *Llibre d'actes*, actes 2-6-1942 i 15-6-1942, ANC.

77 *Ibid.*, acta 22-10-1942.

78 «Leída la comunicación de D. Juan Costa Simón, Vocal instructor del Tribunal Depurador de los miembros de esta Corporación en la que formula su dimisión del cargo con carácter irrevocable, se acordó aceptar tal dimisión dada su irrevocabilidad así como por haber terminado la labor depu-



## Breus conclusions

L'anàlisi del funcionament de l'ICAB a partir del febrer del 1939 i el ritme del procés depurador no deixa cap dubte que tenia un doble objectiu fonamental: per una banda, castigar aquells advocats sospitosos de no ser prou *afectos* i, si calia, expulsant-los de per vida de la institució; per altra banda, assegurar-se un Col·legi plenament fidel al règim franquista. D'aquesta manera, el Nuevo Estado va seguir en estat de guerra contra els derrotats. Malgrat que l'exèrcit republicà havia estat vençut en territori hostil —«cautivo y desarmado», com deia el *parte* de l'1 d'abril del 1939—, la repressió ideològica, política, cultural i social dins el propi territori era evident.

Es buscava, i es va trobar amb èxit, la submissió política i professional dels advocats, i la plena identificació amb el Nuevo Estado. Això queda ben clar, per exemple, amb la carta que l'advocat Baudilio Cruells Folguera va enviar al Tribunal Depurador a darreries de febrer del 1940 en la qual, malgrat lamentar-se de la lentitud del procés, afirmava que la Junta podia comptar amb «mi respetuoso acatamiento» i que «yo seguiré figurando entre las personas de las cuales pueden Vds. y la Junta disponer en todo instante, tanto personalmente, como por lo que convenga al Colegio y a nuestra clase»,<sup>79</sup> una submissió que va comportar la depuració sense cap tipus de sanció. En d'altres casos, en canvi, el procés va allargar-se encara uns quants anys.

Un cop els franquistes van conquerir Barcelona van començar una intensa repressió en què, com hem vist en el cas dels advocats, es va passar d'una improvisació constant —però amb una clara voluntat sancionadora— a una estabilitat més regulada, però no per això més benèvola, la qual cosa s'ha demostrat amb el funcionament d'una doble via depuradora durant els mesos previs a l'ordre ministerial del març del 1940: la de

---

radora dicho Tribunal y que la función que en el mismo podría continuar desempeñando en lo sucesivo, resultaría en mengua de sus actividades profesionales, oficiándosele en tal sentido y haciéndole patente al propio tiempo el agradecimiento de la Junta por la inteligencia, laboriosidad y espíritu de justicia que ha demostrado en la difícil labor que le fue encomendada», ICAB, *Llibre d'actes*, actes 30-6-1943 i 29-10-1943.

79 FICAB, UI 45: «Cruells Folguera, Baudilio», ANC.

les denúncies i la de la fiscalització de l'actuació professional en els anys pretèrits, com va ser el cas de l'advocat Francisco Fornier.

Més enllà de les disposicions ministerials, el Col·legi va mostrar-se disgustat per la indefinició del procés depurador; va ser clarament partidari d'uniformitzar i agilitzar una purga que havia de posar les bases del funcionament sociopolític correcte de la corporació, aspectes professionals al marge. Malgrat la falta d'unitat metodològica, la idea de depurar és evident i va acabar regint tot el procés.

La institució resultant de la depuració de la postguerra, més enllà dels canvis legislatius propis de qualsevol canvi de règim —i en aquest cas, havia estat especialment traumàtic—, estava amarada fins als fonaments de la més profunda i «inquebrantable adhesión al Caudillo Franco y la Nueva España». Si en qualsevol estat democràtic, el bon desenvolupament legislatiu correspon al parlament (tant al govern com a l'oposició), que compta amb l'assessorament de tècnics que solen ser juristes, en el Nuevo Estado, en canvi, la potestat legislativa requeria, en exclusiva, sobre el Caudillo després que es dictessin les lleis de prerrogativa del 1938 i 1939. Seva era, doncs, la capacitat de vetllar pel correcte desenvolupament legislatiu d'un règim que mai no va deixar de ser (ni ho va pretendre tampoc) el resultat de la gestió dels colpistes del 1936, victoriosos des de 1939. Així doncs, els juristes, com els advocats de l'ICAB, eren els que treballaven amb unes lleis que no només no podien qüestionar sinó que, a més, s'havien d'aplicar per demostrar fidelitat política. Una altra cosa és que els advocats tinguessin la voluntat d'analitzar, críticament s'entén, la legislació franquista. Crec, tanmateix, que les pàgines precedents mostren clarament que això no va produir-se.

## **Nota a l'edició**

La documentació editada a continuació forma part del fons històric de l'Illustre Col·legi d'Advocats de Barcelona, que és gestionat per dos centres arxivístics diferents: l'Arxiu Nacional de Catalunya i l'arxiu del Palau Casades de Barcelona, seu del Col·legi des de 1924. En total s'han editat 10 unitats documentals de diferent tipologia: una sol·licitud d'incorporació a l'ICAB (2), sis expedients de depuració (3, 4, 5, 6, 7, 8, 8bis1 i 8bis2), una denúncia (9) i dues sentències (1, 10 i 10bis). D'aquests, set provenen de

l'ANC (2, 3, 5, 6, 7 i 8) i la resta de l'arxiu de l'ICAB (1, 4, 9 i 10). L'edició dels documents és diplomàtica. No s'ha intervingut, doncs, en el text, ni modificant ni regularitzant aspectes ortogràfics, morfològics, lèxics o sígnics de cap mena. Això no obstant, s'han corregit els errors de teclista i s'han marcat entre < > els segments reconstruïts (per canvi o addició respecte de l'original) quan la llegibilitat del text podria veure's alterada. S'ha senyalat amb cursiva els fragments manuscrits i s'ha reservat la rodona per als mecanoscrits. Els textos estampats d'impremta (segells, capçaleres de documents oficials i la part impresa dels informes) o segellats (les providències judicials tamponades al peu dels informes) s'ha inclòs entre [ ]. S'han omès, en qualsevol cas, les adreces que corresponen a domicilis particulars, que en el text s'han identificat amb <...>.

## 1. Actuació professional de Francisco Fornier durant la guerra

### COMITÉ REVOLUCIONARIO

DE Justicia de Cataluña

OFICINA JURÍDICA

---

#### Num. 659 F. R.

Reunido el Pleno de este Comité para ver y fallar las apelaciones interpuestas por ambas partes en este expediente seguido por Francisco Fornier Guzmán contra Francisco Calvó Renter y Francisco Calvó Brossa.

Vista la resultancia del expediente y los fundamentos de la sentencia apelada.

Atendido que dicha sentencia procede que sea revocada por cuanto el actor al formular su reclamación lo hizo improcedentemente, toda vez que su derecho solo podía ostentarlo contra “Casa Werner S. A.” y nunca debió dirigirse contra los demandados, los cuales en su gestión, por la que se les reclama, debieron atenerse a las instrucciones que les diera su poderdante y con este fue con el que el actor contrató, y el mismo, en todo caso, fue el que cometió los actos por los que el repetido actor reclama.

Atendido que por todo lo expuesto es procedente revocar la sentencia apelada en todas sus partes y absolver a los demandados libremente.

FALLO: que debían revocar y revocaban en todas sus partes la sentencia dictada con fecha 9 del actual en este expediente y en su lugar absolvían libremente a los demandados Francisco Calvó Renter y Francisco Calvó Brossa de la demanda contra ellos formulada por Francisco Fornier Guzmán.

Barcelona diecinueve noviembre de mil novecientos treinta y seis. = E. Barriobero – J. Merino. – Antonio Bonafos. – R. Gordó. – A. G. Poblaciones. Rubricadas. Es copia. = Sello = C. N. T. – A. I. T. – F. A. I. – Comité de Control del Palacio de Justicia. = Sello. Comité Superior de Justicia de Cataluña. Barcelona. –

## 2. Sol·licitud de reincorporació de Santiago Gavín

[ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA]

[D.] *Santiago Juan Gavín Roca*

[manifiesta su deseo de continuar inscrito en el Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona, como abogado] *en* [ejercicio de la profesión.]

[Señala como domicilio el de] <...>

[y para pago de cuotas el

[Barcelona] 29 [de] *Abril* [de 1939].

Año de la Victoria.

*Santiago J. Gavín*

### 3. Expedient de Juan Torres Ballesté

[COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA]

#### [DECLARACIÓN JURADA

que a tenor del Interrogatorio que se formula,  
presenta el que suscribe:]

- [1.º Nombres y apellidos] *Juan Torres Ballesté*  
[Domicilio] <...>  
[Situación en que se encontraba en 18 de Julio de 1936]  
[Si estaba dado de alta en el ejercicio profesional, cargo que desempeñaba]  
*Alta en el ejercicio sin desempeñar ningún cargo; y dándome de baja poco tiempo después*
- [2.º Si prestó adhesión al Movimiento Nacional: fecha y forma en que lo efectuó.]  
*Adherido al Glorioso Alzamiento Nacional desde el primer momento.*
- [3.º Si prestó adhesión al Gobierno Marxista, a algunos de los autónomos que de él dependían o a Autoridades rojas, con posterioridad al 18 de Julio de 1936; en qué fecha y en qué circunstancias.]  
*No, en absoluto.*
- [4.º Servicios prestados desde 18 de Julio de 1936, indicando especialmente los destinos, tanto en el Colegio, como en otros Cuerpos: los ascensos que hubiera obtenido, especificando las circunstancias que concurrían y causas de las vacantes.]  
*Ninguno.*
- [5.º Servicios prestados en favor del Movimiento Nacional. Por cuánto tiempo y por qué motivos.]  
*Hacer cuanta propaganda me fué posible, en favor del Glorioso Movimiento Nacional.*

- [6.º ¿Ejerció la profesión durante la dominación roja? ¿Ante qué Tribunales y en qué clase de asuntos?]

*No.*

- [7.º Qué volumen de ingresos ha obtenido desde Julio de 1936, hasta Enero de 1939.]

*Ninguno.*

- [8.º Indique con qué medios económicos ha vivido en dicho lapso de tiempo, y su procedencia.]

*De pequeñas reservas que tenía; de cuentas cobradas, devengadas con anterioridad al Glorioso Movimiento Nacional; y del importe de cupones de Valores del Estado.*

- [9.º Partidos políticos y entidades sindicales a que ha estado afiliado, indicando fecha de su afiliación, y en su caso, del cese; cotizaciones voluntarias o forzosas en favor de partidos, entidades sindicales o Gobierno, que haya realizado, incluyendo en ella los hechos a favor del Socorro Rojo Internacional, Amigos de Rusia o entidades análogas. Cargos directivos que ha ocupado en los partidos o entidades.]

*A ninguno; pero cuando se obligó a los colegiados a sindicarse, me inscribí en la U.G.T. (sección de profesiones liberales) al solo efecto de poseer el carnet, indispensable, en aquel entonces, para muchas cosas, habiendo pagado únicamente los primeros recibos; no habiendo satisfecho los siguientes a pesar de los múltiples requerimientos que al efecto se me dirigieron.*

- [10.º Si pertenece o ha pertenecido a la Masonería, grado alcanzado en ella y cargos que hubiere ejercido.]

*No, en absoluto.*

- [11.º Ha residido en el extranjero o en población dominada por el enemigo, ¿qué tentativas hizo para salir? ¿Recibió algún auxilio? ¿De quién?]



*Residí en Barcelona durante toda la revolución, siendo objeto de persecuciones y registros.*

- [12.º Si formó parte de algún batallón de Milicianos, o de algún servicio especial de incautación, o Tribunales u otros de persecución a elementos de derechas.]

*De ninguno.*

- [13.º Nombres de personas que confirmen sus manifestaciones (por lo menos dos) y sus domicilios.]

*Excmo. Sr. Barón de Venier.*

*Excmo. Sr. Conde de Montseny.*

*Iltre. Sr. Fiscal de la Auditoria de Barcelona.*

*D. Alberto López Colmenar.*

- [14.º Presentación de prueba documental que obre en su poder (pasaportes, certificados, cartas, carnets, bajas o altas en centros Nacionales o enemigos, etc.).]

- [15.º Persecuciones que ha sufrido durante su permanencia en zona roja.] *Varios registros domiciliarios, y detención por parte de los agentes o patrulleros de Barriobero.*

*Barcelona 17... [de] ...Febrero... [de 1939.]40 [- Año de la Victoria.]*

*[(Firma)]*

*J. Torres Ballesté.*

[PROVIDENCIA: Barcelona a] ... 26... [de] ...Abril... [de 1940.]

[Habiéndose acordado por el Tribunal Depurador de este Iltre. Colegio de Abogados en su Sesión del] ...15... [de] ...Abril... [el sobreseimiento sin responsabilidad ni imposición de sanción en el expediente seguido contra el Letrado] ...D. Juan Torres Ballesté... [comuníquese por Oficio al mismo, a la mayor brevedad la mencionada resolución.

El Sr. Vocal Instructor así lo acuerda de lo que yo el Secretario.  
doy fé.]

*Juan Costa Simón*

*Manuel Goday*

#### 4. Expedient de Juan Soler Janer

[COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA]

[DECLARACIÓN JURADA  
que a tenor del Interrogatorio que se formula,  
presenta el que suscribe:]

- [1.º Nombres y apellidos] JUAN SOLER JANER  
[Domicilio] <...>  
[Situación en que se encontraba en 18 de Julio de 1936] Alta en el ejercicio.  
[Si estaba dado de alta en el ejercicio profesional, cargo que desempeñaba]  
Ninguno.
- [2.º Si prestó adhesión al Movimiento Nacional: fecha y forma en que lo efectuó.]  
La presté con anterioridad al 18 de julio de 1936, con mi intervención en la organización del Requeté, comprometido en el glorioso Alzamiento; el 18 de julio se me confirió la misión específica de incautarme de la emisora de Radio Barcelona por el entonces Jefe regional de la Comunión Tradicionalista en Barcelona D. Tomás Caylá Grau, asesinado por los rojos el 15 de agosto de 1936, misión que no pude llevar a cabo por no haber conseguido apoderarnos de la referida estación. Posteriormente, en Burgos, ratifiqué mi adhesión.
- [3.º Si prestó adhesión al Gobierno Marxista, a algunos de los autónomos que de él dependían o a Autoridades rojas, con posterioridad al 18 de Julio de 1936; en qué fecha y en qué circunstancias.]  
Nunca y lo combatí cuanto pude.
- [4.º Servicios prestados desde 18 de Julio de 1936, indicando especialmente los destinos, tanto en el Colegio, como en otros Cuerpos: los

ascensos que hubiera obtenido, especificando las circunstancias que concurrían y causas de las vacantes.]

Servicios profesionales ninguno, con excepción de unos meses que estuve al servicio de la Compañía de Seguros LA EQUITATIVA, en San Sebastián, en calidad de asesor de la Sección de Accidentes del trabajo.

- [5.º Servicios prestados en favor del Movimiento Nacional. Por cuánto tiempo y por qué motivos.]

Primero en la organización del Requeté en Cataluña; luego, por espacio de unos veinte días, en la organización de los servicios de Prensa en nuestra Embajada cerca del Quirinal, en Roma; más tarde, desde mediado octubre de 1936 hasta febrero de 1937, como Sub-Director de la Oficina Nacional Carlista de Prensa que funcionó en Burgos; de mayo a agosto de 1937 en la Delegación de Frentes y Hospitales de Cataluña en San Sebastián; de enero de 1938 a mayo de 1939 como inspector nacional de dicho servicio.

- [6.º ¿Ejerció la profesión durante la dominación roja? ¿Ante qué Tribunales y en qué clase de asuntos?]

No.

- [7.º Qué volumen de ingresos ha obtenido desde Julio de 1936, hasta Enero de 1939.]

Ninguno.

- [8.º Indique con qué medios económicos ha vivido en dicho lapso de tiempo, y su procedencia.]

Un tiempo con el sueldo de LA EQUITATIVA, en San Sebastián, luego casi siempre de préstamo; o de algunos ingresos que me proporcionó mi colaboración literaria en algunos periódicos nacionales, pudiendo citar LA VOZ DE ESPAÑA, de San Sebastián, EL PENSAMIENTO NAVARRO de Pamplona y el semanario DOMINGO, fundado en la Oficina de Prensa de que hago mención en el número dos.

- [9.º Partidos políticos y entidades sindicales a que ha estado afiliado, indicando fecha de su afiliación, y en su caso, del cese; cotizaciones voluntarias o forzosas en favor de partidos, entidades sindicales o Gobierno, que haya realizado, incluyendo en ella los hechos a favor del Socorro Rojo Internacional, Amigos de Rusia o entidades análogas. Cargos directivos que ha ocupado en los partidos o entidades.] A la Comunió Tradicionalista desde el año 1914 en el que ostenté sucesivamente los siguientes cargos: Presidente de la Agrupación Escolar Tradicionalista, Presidente de la Juventud Tradicionalista de Barcelona y miembro de la Junta Regional y Director desde principios de 1932 a finales de 1935 de EL CORREO CATALÁN.
- [10.º Si pertenece o ha pertenecido a la Masonería, grado alcanzado en ella y cargos que hubiere ejercido.] Jamás y la combatí cuanto pude siempre.
- [11.º Ha residido en el extranjero o en población dominada por el enemigo, ¿qué tentativas hizo para salir? ¿Recibió algún auxilio? ¿De quién?]  
Una vez huido de Barcelona, residí un mes en Roma en donde presté algún servicio en nuestra Embajada y desde donde me dirigí a Burgos a principios de octubre de 1936.
- [12.º Si formó parte de algún batallón de Milicianos, o de algún servicio especial de incautación, o Tribunales u otros de persecución a elementos de derechas.]  
No.
- [13.º Nombres de personas que confirmen sus manifestaciones (por lo menos dos) y sus domicilios.]  
D. José M<sup>a</sup>. Anglés Civit. <...>.  
D. José Bru Jardí.– Jefe de Estadística Municipal. <...>  
D. Juan Bta. Viza. <...>  
Dr. D. Antonio Griera, pbro. .– Sant Cugat del Vallés.

- [14.º Presentación de prueba documental que obre en su poder (pasaportes, certificados, cartas, carnets, bajas o altas en centros Nacionales o enemigos, etc.).]

Carnet de Requeté expedido en Burgos el 3 de noviembre de 1936 en sustitución del que me fué robado en mi casa en Barcelona por los rojos en uno de los registros efectuados en mi domicilio; nombramiento de Inspector Nacional de Asistencia a Frentes y Hospitales, expedido en Bilbao por la entonces Delegada Nacional D<sup>a</sup> Casilda de Ampuero el 5 de enero de 1938, documentos que tengo a disposición para exhibírmelos, ya que desearía conservarlos.

- [15.º Persecuciones que ha sufrido durante su permanencia en zona roja.] Fuí detenido por siete patrulleros en mi domicilio el 12 de agosto de 1936 que me llevaron al Comité Central de Milicias, dejándome en libertad a las siete horas; otra detención el 22 del mismo mes y me llevaron al domicilio del compañero Sr. de Peray en donde se limitaron a interrogarme y volvieron a soltarme con encargo que no me moviera de mi domicilio del que salí el mismo día y al que no me reintegré hasta el primero de mayo de 1939.

Barcelona, 17 de febrero... [de] ...1940... [de 1939 – Año de la Victoria.]

[(Firma)]

*J. Soler Janer.*

[PROVIDENCIA: Barcelona a] ... 26... [de] ...Abril... [de 1940.]

[Habiéndose acordado por el Tribunal Depurador de este Il-tre. Colegio de Abogados en su Sesión del] ...15... [de] ...Abril... [el sobreseimiento sin responsabilidad ni imposición de sanción en el expediente seguido contra el Letrado] ...D. Juan Soler Janer... [comuníquese por Oficio al mismo, a la mayor brevedad la mencionada resolución.

El Sr. Vocal Instructor así lo acuerda de lo que yo el Secretario.  
doy fé.]

*Juan Costa Simón*

*Manuel Goday*



## 5. Expedient d'Alfredo A. Casanova y Fernández

[COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA]

[DECLARACIÓN JURADA  
que a tenor del Interrogatorio que se formula,  
presenta el que suscribe:]

- [1.º Nombres y apellidos] Alfredo A. de Casanova y Fernandez  
[Domicilio] <...>  
[Situación en que se encontraba en 18 de Julio de 1936] en Barcelona ejerciendo la profesión  
[Si estaba dado de alta en el ejercicio profesional, cargo que desempeñaba]  
Si- Abogado Asesor del Banco Hispano Colonial.
- [2.º Si prestó adhesión al Movimiento Nacional: fecha y forma en que lo efectuó.]  
Con anterioridad al Movimiento era Jefe de una Escuadra de Falange y tuvo participación en actos preparatorios del Movimiento.
- [3.º Si prestó adhesión al Gobierno Marxista, a algunos de los autónomos que de él dependían o a Autoridades rojas, con posterioridad al 18 de Julio de 1936; en qué fecha y en qué circunstancias.]  
Ninguna.
- [4.º Servicios prestados desde 18 de Julio de 1936, indicando especialmente los destinos, tanto en el Colegio, como en otros Cuerpos: los ascensos que hubiera obtenido, especificando las circunstancias que concurrían y causas de las vacantes.]  
Fui expulsado del Banco, encarcelado y luego en Febrero de 1937 me pase a la Zona Nacional.
- [5.º Servicios prestados en favor del Movimiento Nacional. Por cuánto tiempo y por qué motivos.]

Al pasar a la Zona Nacional me inscribi como voluntario a pesar de mis años en una Bandera de Falange de primera linea, permaneciendo un mes en el frente de Guadalajara, hasta que perdi la salud y hube de ser evacuado. Despues fui inspector de Falange en Galicia

[6.º ¿Ejerció la profesión durante la dominación roja? ¿Ante qué Tribunales y en qué clase de asuntos?]

No

[7.º Qué volumen de ingresos ha obtenido desde Julio de 1936, hasta Enero de 1939.]

Ninguno

[8.º Indique con qué medios económicos ha vivido en dicho lapso de tiempo, y su procedencia.]

De un credito abierto por el Banco Central

[9.º Partidos políticos y entidades sindicales a que ha estado afiliado, indicando fecha de su afiliación, y en su caso, del cese; cotizaciones voluntarias o forzosas en favor de partidos, entidades sindicales o Gobierno, que haya realizado, incluyendo en ella los hechos a favor del Socorro Rojo Internacional, Amigos de Rusia o entidades análogas. Cargos directivos que ha ocupado en los partidos o entidades.]

Renovación Española, Unión Patriótica, Grupo Alfonso, Peña Trece, Falange Española. Además miembro de la Asociación Nacional de Propagandistas Católicos. Fundador de Centros de Acción Católica. No he dado un centimo a los rojos.

Para poder marchar tuve necesidad de un carnet de la C. N. T. por el que di mil pesetas y que me fue entregado quince días antes de mi marcha.

[10.º Si pertenece o ha pertenecido a la Masonería, grado alcanzado en ella y cargos que hubiere ejercido.]

Me he dedicado a toda campaña contra la Masonería

[11.º Ha residido en el extranjero o en población dominada por el enemigo, ¿qué tentativas hizo para salir? ¿Recibió algún auxilio? ¿De quién?]

No. En cuanto pude y aun a costa de muchos sacrificios me pase a la Zona Nacional.

[12.º Si formó parte de algún batallón de Milicianos, o de algún servicio especial de incautación, o Tribunales u otros de persecución a elementos de derechas.]

No.

[13.º Nombres de personas que confirmen sus manifestaciones (por lo menos dos) y sus domicilios.]

Todas las personas de significación en la situación actual.

[14.º Presentación de prueba documental que obre en su poder (pasaportes, certificados, cartas, carnets, bajas o altas en centros Nacionales o enemigos, etc.).]

Las que interesen.

[15.º Persecuciones que ha sufrido durante su permanencia en zona roja.]

He sido detenido y encarcelado dos veces, sometido la primera al Tribunal Popular número 1. Que por haber logrado la desaparición de documentos no llego a juzgarme

Barcelona ... 26... [de] ...Febrero... [de 1939:]40 [- Año de la Victoria.]

[(Firma)]

*Alfredo Casanova*

[PROVIDENCIA: Barcelona a] ... 26... [de] ...Abril... [de 1940.]

[Habiéndose acordado por el Tribunal Depurador de este Illtre. Colegio de Abogados en su Sesión del] ...15... [de] ...Abril... [el sobre-

seimiento sin responsabilidad ni imposición de sanción en el expediente seguido contra el Letrado] ...D. Alfredo A. de Casanova y Fernandez... [comuníquese por Oficio al mismo, a la mayor brevedad la mencionada resolución.

El Sr. Vocal Instructor así lo acuerda de lo que yo el Secretario. doy fé.]

*Juan Costa Simón*

*Manuel Goday*

## 6. Expedient de Juan Bta. Font Riquer

[COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA]

[DECLARACIÓN JURADA  
que a tenor del Interrogatorio que se formula,  
presenta el que suscribe:]

- [1.º Nombres y apellidos] Juan Bta. Font Riquer  
[Domicilio] <...>  
[Situación en que se encontraba en 18 de Julio de 1936] En ejercicio de la profesión  
[Si estaba dado de alta en el ejercicio profesional, cargo que desempeñaba]  
Ninguno
- [2.º Si prestó adhesión al Movimiento Nacional: fecha y forma en que lo efectuó.]  
Desde el primer momento; ayudando a los perseguidos y no acatando las órdenes del llamado Gobierno rojo, en ninguna forma, y haciendo todo el derrotismo qué le fué posible.
- [3.º Si prestó adhesión al Gobierno Marxista, a algunos de los autónomos que de él dependían o a Autoridades rojas, con posterioridad al 18 de Julio de 1936; en qué fecha y en qué circunstancias.]  
Jamás.
- [4.º Servicios prestados desde 18 de Julio de 1936, indicando especialmente los destinos, tanto en el Colegio, como en otros Cuerpos: los ascensos que hubiera obtenido, especificando las circunstancias que concurrían y causas de las vacantes.]  
Ninguno.
- [5.º Servicios prestados en favor del Movimiento Nacional. Por cuánto tiempo y por qué motivos.]

Los que quedan dichos. Y prestando en todo momento y en varias formas todo el auxilio que le fué posible a los Patriotas.

[6.º ¿Ejerció la profesión durante la dominación roja? ¿Ante qué Tribunales y en qué clase de asuntos?]

No ejerció, ni tan solo en el Turno de oficio que obligatoriamente debían llevar los colegiados, y en cuanto le fue posible cursó su baja en el ejercicio de la profesión, a fines de 1936.

[7.º Qué volumen de ingresos ha obtenido desde Julio de 1936, hasta Enero de 1939.]

Ninguno.

[8.º Indique con qué medios económicos ha vivido en dicho lapso de tiempo, y su procedencia.]

Agotando sus cuentas corrientes del International Banking Corporation y “Garriga Nogués Sobrinos” S. en C. Venta de mis efectos particulares, como libros, joyas, etc.

[9.º Partidos políticos y entidades sindicales a que ha estado afiliado, indicando fecha de su afiliación, y en su caso, del cese; cotizaciones voluntarias o forzosas en favor de partidos, entidades sindicales o Gobierno, que haya realizado, incluyendo en ella los hechos a favor del Socorro Rojo Internacional, Amigos de Rusia o entidades análogas. Cargos directivos que ha ocupado en los partidos o entidades.]

Ninguno. Obligatoriamente *tuvo* de afiliarse a la U.G.T. a fines de enero de 1937, cotizando unicamente las primeras cuotas por la presión hecha, y habiendo sido dado de baja por falta de pago.

[10.º Si pertenece o ha pertenecido a la Masonería, grado alcanzado en ella y cargos que hubiere ejercido.]

Jamás.

[11.º Ha residido en el extranjero o en población dominada por el enemigo, ¿qué tentativas hizo para salir? ¿Recibió algún auxilio? ¿De quién?]

No ha residido en el extranjero, e hizo algunas gestiones particulares para salir de la zona roja que no dieron resultado por falta de medios económicos y por carecer de influencia con los entonces dirigentes.

- [12.º Si formó parte de algún batallón de Milicianos, o de algún servicio especial de incautación, o Tribunales u otros de persecución a elementos de derechas.]

No, nunca.

- [13.º Nombres de personas que confirmen sus manifestaciones (por lo menos dos) y sus domicilios.]

D. Antonio M<sup>a</sup>. Simarro Puig. <...>

D. Manuel Goday Prats, Secretario del Colegio de Abogados

D. Joaquin Coderch Niella, <...>

D. Antonio Tarradellas Ayet – <...>

D. Pedro Borrás Prim – <...>

- [14.º Presentación de prueba documental que obre en su poder (pasaportes, certificados, cartas, carnets, bajas o altas en centros Nacionales o enemigos, etc.).]

- [15.º Persecuciones que ha sufrido durante su permanencia en zona roja.]

Varios registros en mi despacho.

Barcelona, ... 20... [de] ...febrero... [de 1939.]<sup>40</sup> [~~Año de la Victoria.~~]

[(Firma)]

*Juan Bta. Font*

[PROVIDENCIA: Barcelona a] ... 2... [de] ...Mayo... [de 1940.]

[Habiéndose acordado por el Tribunal Depurador de este Iltre. Colegio de Abogados en su Sesión del] ...1... [de] ...Mayo... [el sobreseimiento sin responsabilidad ni imposición de sanción en el ex-

pediente seguido contra el Letrado] ...D. Juan Bta. Font Riquer...  
[comuníquese por Oficio al mismo, a la mayor brevedad la mencionada resolución.

El Sr. Vocal Instructor así lo acuerda de lo que yo el Secretario.  
doy fé.]

*Juan Costa Simón*

*Manuel Goday*



## 7. Expedient de Santiago Juan Gavín Roca

[COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA]

### [DECLARACIÓN JURADA

que a tenor del Interrogatorio que se formula,  
presenta el que suscribe:]

- [1.º Nombres y apellidos] SANTIAGO JUAN GAVÍN ROCA  
[Domicilio] <...>  
[Situación en que se encontraba en 18 de Julio de 1936]  
[Si estaba dado de alta en el ejercicio profesional, cargo que desempeñaba]  
Ejercía la profesión. No desempeñaba cargo alguno
- [2.º Si prestó adhesión al Movimiento Nacional: fecha y forma en que lo efectuó.]  
Espiritualmente desde el primer momento. Materialmente al presentarse a las Autoridades de la España Nacional en 1º de Octubre de 1936.
- [3.º Si prestó adhesión al Gobierno Marxista, a algunos de los autónomos que de él dependían o a Autoridades rojas, con posterioridad al 18 de Julio de 1936; en qué fecha y en qué circunstancias.] Ninguna.
- [4.º Servicios prestados desde 18 de Julio de 1936, indicando especialmente los destinos, tanto en el Colegio, como en otros Cuerpos: los ascensos que hubiera obtenido, especificando las circunstancias que concurrían y causas de las vacantes.]
- [5.º Servicios prestados en favor del Movimiento Nacional. Por cuánto tiempo y por qué motivos.]  
En el Ejército Nacional como Oficial de Complemento de la Arma<da> de Infantería, destinado desde 1º de Enero de 1938 en el Batallón de Trabajadores nº 13 en fortificaciones de primera línea

en los frentes de: Guadalajara, Segovia, Brunete y en el Batallón de Minas de la Ciudad Universitaria, Siendo licenciado el 2 de Junio 1939.

[6.º ¿Ejerció la profesión durante la dominación roja? ¿Ante qué Tribunales y en qué clase de asuntos?]

NO

[7.º Qué volumen de ingresos ha obtenido desde Julio de 1936, hasta Enero de 1939.]

NINGUNO.

[8.º Indique con qué medios económicos ha vivido en dicho lapso de tiempo, y su procedencia.]

A expensas de su padre politico y mas tarde del sueldo de Oficial del Ejercito Nacional, que percibía 500 pesetas mensuales.

[9.º Partidos políticos y entidades sindicales a que ha estado afiliado, indicando fecha de su afiliación, y en su caso, del cese; cotizaciones voluntarias o forzosas en favor de partidos, entidades sindicales o Gobierno, que haya realizado, incluyendo en ella los hechos a favor del Socorro Rojo Internacional, Amigos de Rusia o entidades análogas. Cargos directivos que ha ocupado en los partidos o entidades.]

Antes del Movimiento en la Ceda. Despues en el requeté Aragones.

[10.º Si pertenece o ha pertenecido a la Masonería, grado alcanzado en ella y cargos que hubiere ejercido.]

JAMAS.

[11.º Ha residido en el extranjero o en población dominada por el enemigo, ¿qué tentativas hizo para salir? ¿Recibió algún auxilio? ¿De quién?]

En Barcelona al estallar el Glorioso Alzamiento. Por mediación del Consulado Frances, embarcó en el barco de guerra "La Palme", pudiendo salir de la zona roja el 12 de Septiembre de 1936.

[12.º Si formó parte de algún batallón de Milicianos, o de algún servicio especial de incautación, o Tribunales u otros de persecución a elementos de derechas.]

NO

[13.º Nombres de personas que confirmen sus manifestaciones (por lo menos dos) y sus domicilios.]

D. Eduardo Melean Sol. <...>

D. Luis Bassols de Climent. <...>

[14.º Presentación de prueba documental que obre en su poder (pasaportes, certificados, cartas, carnets, bajas o altas en centros Nacionales o enemigos, etc.).]

Pasaportes Militares y Certificados.

[15.º Persecuciones que ha sufrido durante su permanencia en zona roja.]

A <los> ocho días de estallar el Glorioso Alzamiento, sufrió persecuciones por pertenecer a la Ceda, viendose obligado a cambiar tres veces de los domicilios en que se habia refugiado. Habiendo sufrido expoliación de todos los bienes que poseía en su domicilio de la calle <...>.

Barcelona, ... 20... [de] ...febrero... [de 1939.]40 [- Año de la Victoria.]

[(*Firma*)]

Santiago J. Gavín

[PROVIDENCIA: Barcelona a] ... 9... [de] ...Mayo... [de 1940.]

[Habiéndose acordado por el Tribunal Depurador de este Iltre. Colegio de Abogados en su Sesión del] ...8... [de] ...Mayo... [el sobreseimiento sin responsabilidad ni imposición de sanción en el expediente seguido contra el Letrado] ...D. Santiago Juan Gavin Roca... [comuníquese por Oficio al mismo, a la mayor brevedad la mencionada resolución.

El Sr. Vocal Instructor así lo acuerda de lo que yo el Secretario.  
doy fé.]

*Juan Costa Simón*

*Manuel Goday*

## 8. Expedient de Carlos Crehuet Roig

[COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA]

[DECLARACIÓN JURADA  
que a tenor del Interrogatorio que se formula,  
presenta el que suscribe:]

[1.º Nombres y apellidos] CARLOS CREHUET ROIG.

[Domicilio] <...>

[Situación en que se encontraba en 18 de Julio de 1936] Veraneando en la finca propiedad familiar en Villanueva y Geltru. <...>, que fue saqueada e incautada.

[Si estaba dado de alta en el ejercicio profesional, cargo que desempeñaba]

Estaba en aquellos dias dado de alta en este Colegio, pero no ejercia cargo alguno.

[2.º Si prestó adhesión al Movimiento Nacional: fecha y forma en que lo efectuó.]

Lo presto en todo momento, desde el dia del Alzamiento, en la forma en que podia hacerse aquellos dias. Oyendo la Radio Nacional, propagando y comentando sus noticias y partes oficiales, negándose a todo acto, reunión o presencia que supusiera estar en lo mas minimo, de acuerdo con el movimiento y actuaciones de los rojos. Mas tarde cuando pudo, auxilio con socorro blanco a las derechas perseguidas. Defendió absolutamente gratis a tales derechas y personas significadas en la quinta columna de la Provincia de Gerona.

[3.º Si prestó adhesión al Gobierno Marxista, a algunos de los autónomos que de él dependían o a Autoridades rojas, con posterioridad al 18 de Julio de 1936; en qué fecha y en qué circunstancias.]

En absoluto ninguna. Por cierto que en el proceso que sufrió por los Nacionales (del que se hablará) se le imputaba haber felicitado

a Companys con motivo de la toma de Teruel por los rojos. Esto se probó ser absolutamente falso, de toda falsedad. Como se verá fue absuelto por el Consejo de Guerra, como así consta ya a la Junta de este Colegio de Abogados. Se le imputo haber colaborado en el di<ar>io separatista de Gerona El Autonomista. SE PROBO HASTA LA SACIEDAD que solo publico un articulo, estrictamente juridico sobre la TEORIA DEL DERECHO DEL BLOQUEO, que fue, precisamente una demostracion cientifica de que lo que ha<c>ia con el bloqueo las tropas Nacionales no eran sino de acuerdo a las teorías consagradas por el Derecho Internacional, como con elevacion de miras estrictamente científicas y serias, sostenia este UNICO ARTICULO PUBLICADO. No se le podra presentar otro que este.

- [4.º Servicios prestados desde 18 de Julio de 1936, indicando especialmente los destinos, tanto en el Colegio, como en otros Cuerpos: los ascensos que hubiera obtenido, especificando las circunstancias que concurrían y causas de las vacantes.]

Absolutamente ninguno. Hasta Noviembre de 1937 estuvo refugiado con su familia en Tossa de Mar. Expulsado de allí por fascista, pasaron todos a residir en Lloret de Mar en la cual vivio azotado de multas del Comite, sufrio varios registros de la Policia del S.I.M. y de la Policía de costas de aquella poblacion. Fueron numerosas las vejaciones que sufrio por la Policia, la Comisaria de Vigilancia de Gerona y los directivos rojos. El llamado FRENTE POPULAR de esa localidad, sostenia y acordo la expulsión del manifestante y de su familia, de aquella localidad, fundada en ser “persona de derechas y peligroso al Regimen”

- [5.º Servicios prestados en favor del Movimiento Nacional. Por cuánto tiempo y por qué motivos.]

Por vivir en la zona roja, como tantisimos compañeros, le fue imposible prestar estos servicios de un modo ostensible. No obstante, en Noviembre del 1937 hasta fines del 38 en que fue encarcelado y omitido por las autoridades rojas a un proceso de espionaje y alta traición, ejerció en Gerona al exclusivo y ardoroso servicio de las derechas perseguidas. Amparo y defendió a sacerdotes, tales como

el P. Alsina, el Rdo. Bech, la hermana Josefina Madre Carreras el parroco de Tossa Rdo. Ribas y defendio a destacadissimos elementos de la 5ª columna

[6.º ¿Ejerció la profesión durante la dominación roja? ¿Ante qué Tribunales y en qué clase de asuntos?] Como queda dicho, la ejerció en su ciudad natal de Gerona, a requerimiento de las derechas de allí que se lo pidieron. Tanto es así que incluso quien ofreció el propio despacho para ejercer y los muebles y domicilio fue el procurador Sr. Quintana hermano del Alcalde Nacional de Gerona Don Alberto de Quintana, con cuyo Sr. Padre estaba en relación y contacto y le designaba para defensor de las derechas perseguidas que a ellos acudian. Testigos son estos señores de la actuación del manifestante tanto ciudadana en orden al Movimiento, como profesional.

[7.º Qué volumen de ingresos ha obtenido desde Julio de 1936, hasta Enero de 1939.]

Como es público y notorio que a muchas personas de derechas y en tantos de la quinta columna, NO LES COBRO NI UN CENTIMO DE HONORARIOS y tampoco a los pobres que a su despacho acudian, calcula en unas 35 a 40.000 pts., (naturalmente rojas, es decir sin ningún valor) los ingresos obtenidos en los catorce meses que ejerció. Personas defendidas gratis: los sacerdotes. Martin Colom, absuelto y fugado a la zona Nacional. Frco. Gutiérrez jefe de la quinta columna de Bañolas. Sr. Estrada, elemento de tal columna en San Feliu de Guixols, el P. de este, el cura parroco de Tossa. Doña Teresa Castañer (Vayreda 7. Olot) a cuya familia de derechas enormemente perseguida dio pesetas largas para que se sostuvieran. Sr. V. Conill etc. y muchísimas otras personas por este estilo.

[8.º Indique con qué medios económicos ha vivido en dicho lapso de tiempo, y su procedencia.]

Hasta Noviembre de 1937, exclusivamente de sus propios medios: venta de joyas, agotación de las cuentas corrientes, minutas liquidadas, procedentes de antes del Movimiento... el mal vivir ho-

rendo de las derechas acorraladas. Desde 1938, del ejercito de la profesion en Gerona como queda antes dicho.

- [9.º Partidos políticos y entidades sindicales a que ha estado afiliado, indicando fecha de su afiliación, y en su caso, del cese; cotizaciones voluntarias o forzosas en favor de partidos, entidades sindicales o Gobierno, que haya realizado, incluyendo en ella los hechos a favor del Socorro Rojo Internacional, Amigos de Rusia o entidades análogas. Cargos directivos que ha ocupado en los partidos o entidades.]

Absolutamente a ninguno. Pues tanto es así, rotundamente, que uno <de> los motivos porque aun necesitandolo mucho para mantenerse a si y a su familia, no vino a ejercer en Barcelona (donde ademas estaba perseguido) fue para no sindicarse, como era obligado aqui en Barcelona. Como en Gerona no precisaba esto, allí ejerció en la forma antes expuesta.

Jamas ha tenido el manifestante carn<é> sindical alguno ni ha perten<eci>do a ninguna sindical.

- [10.º Si pertenece o ha pertenecido a la Masonería, grado alcanzado en ella y cargos que hubiere ejercido.]

Jamas en absoluto ha pertenecido a la Masoneria. Todo lo contrario, formo siempre parte de Congregaciones catolicas y religiosas y la Religion Catolica es la profesada por el manifestante y en la misma ha educado a sus hijos. El varon en los Colegios de PP. Escolapios, interno en Villanueva, Colegio Samá y luego en la calle de la Diputación de esta ciudad, las hijas en el Colegio de las Damas Negras.

Se puede comprobar por el testimonio de muchisimos compañeros que con el actuaban, que el manifestante perteneció cuando soltero a la Congregacion de San Luis y Maria Inmaculada, siendo elemento destacado y propagandista de la misma, cuando la dirigia el inolvidable P. Cayetano Puig S. J.



- [11.º Ha residido en el extranjero o en población dominada por el enemigo, ¿qué tentativas hizo para salir? ¿Recibió algún auxilio? ¿De quién?]

No ha residido en el extranjero. Tuvo que ir al Extranjero RECLAMADO POR ASUNTO FAMILIAR Y PROFESIONAL que le obligó a ir. En tanto no tenía relación ni amistad con los cabecillas rojos, en cuanto se le sometió para darle pasaporte a una seria investigación de esta necesidad que acreditó.

Intento por todos los medios el poderse evadir a la zona nacional, con su esposa e hijos, pero todas las tentativas fracasaron. Testigo de esos propósitos de evasión son el Sr. Blanch, médico de Lloret, La Sra. Viuda de Roura de Olot (<...>) el abogado de Olot Sr. Capdevila que procuraban guía y medios para pasar el hijo del manifestante, el cual, obligado a servir con los rojos, se evadió y se pasó a los Nacionales y es excombatiente.

- [12.º Si formó parte de algún batallón de Milicianos, o de algún servicio especial de incautación, o Tribunales u otros de persecución a elementos de derechas.]

Absolutamente de ninguno.

- [13.º Nombres de personas que confirmen sus manifestaciones (por lo menos dos) y sus domicilios.] Numerosísimas. Pero me limitaré a las que siguen.

Don Tomas Barber. Don Joaquin Llach y Don Joaquin Tomas, propietarios de Tossa de Mar. Juez Municipal Nacional Don Galileo Garriga de idem.

Don Alberto de Quintana Verges, Alcalde Nacional actual de Gerona.

Rdo. P. Juan Alsina Superior de los Misioneros del Corazón de María, de idem.

Don Emilio Comadira. Comercio de Tejidos de Gerona. Jefe Tradicionalista.

Sor Madre Carreras de la Congregación de Madres Josefinas Gerona.

El odontólogo Dr. Siques, Rambla de Gerona, significadisima derecha.

El Doctor Don Agustin Blanch, médico	}	de Lloret de Mar (Gerona)
Don Baudilio Pou, Jefe local de la F.E.T.		
Reverendo Mundet.		
Don Francisco Guasch, abogado ex cautivo. <...>		

- [14.º Presentación de prueba documental que obre en su poder (pasaportes, certificados, cartas, carnets, bajas o altas en centros Nacionales o enemigos, etc.).]

Da y tiene aquí por reproducidos todos los avales y documentos que ha presentado, entregandolos personalmente al ponente Sr. Miserachs, en el expediente sobre reingreso en el Colegio de Abogados, del abajo firmante.

- [15.º Persecuciones que ha sufrido durante su permanencia en zona roja.] Tuvo que escapar de Villanueva el doce de agosto, pues supo que el Comite habia acordado “pasearle el dia siguiente<”> Paso a Tossa. De allí fue expulsado a los dos meses por elemento de derechas, por el Comité Rojo. En Lloret sufrió varias persecuciones, multas, obligado a tener refugiados del Norte en su casa. Finalmente se le quiso expulsar de esa población. El Comite le negó cartilla de pan. El S.I.M. le hizo varios registros. Su piso de Barcelona <...>, fue registrado y saqueado, finalmente se le incautaron las autoridades rojas ocupandolo un directivo rojo, hasta que fue bombardeado y destruido por la aviacion Nacional. Acusado de traicion y expionaje fue hecho preso por las autoridades rojas de Gerona, ingresando en aquella Carcel, se vio el proceso y aunque fue absuelto, la Policía roja de Gerona queria asesinarle. Tuvo que marchar rapidamente a Lloret (Enero de 1939) allí, en los ultimos dias el Comité y la Policia roja lo tenian en lista como a otros señores de derechas para asesinarle, la rapida y más pronta llegada de los Nacionales lo impidió. El portero del dicente en Barcelona esta preso y condenado porque, entre otros cargos, habia denunciado al exponente con otro vecino de derechas el Dr. Catasus (hoy vive <...>) y acompaña-

do <de> las patrullas de control y la F.A.I. habia asistido a los varios registros que

[.....de.....de 1939. – Año de la Victoria.]

se hicieron en el citado piso del manifestante. [(Firma)]

El hijo del mismo Carlos E. Crehuet Gabarró al irse a incorporar llamada su quinta por los rojos al C.R.I.M. de Gerona, fue denunciado a ese centro como hijo de un fascista y fascista el mismo. Fue llevado al Castillo de Figueras y alli sometido a estrecha vigilancia de los esbirlos del S.I.M. y de los agentes comunistas que en gran numero actuaban en la D.E.C.A. donde tal muchacho, para no ir al frente rojo, se emboscó.

Tal es la estricta verdad de los antecedentes expuestos que asi serlo juro ante Dios y por mi honor en Barcelona a veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta.

Carlos Crehuet.

**8bis1. Expedient de Carlos Crehuet Roig**

A LA JUNTA DEL ILTRE. COLEGIO DE ABOGADOS.

Barcelona

El infrascrito CARLOS CREHUET ROIG, abogado de este Iltre. Colegio, se halla en el caso de exponer a la Junta lo que sigue.

PRIMERO. El compareciente desde hace unos veinticinco años, viene perteneciendo a este Colegio. Con motivo de haber sido perseguido enormemente en el periodo rojo, se dio de baja en el ejercicio de la profesion. Hubo de escapar a la mayor urgencia a la provincia de Gerona, donde todo el año 1936 y 1937 permaneció allí con mil dificultades. Finalmente en Noviembre de 1938, acosado para que trabajara en algo por el Comité revolucionario de Lloret de Mar donde estaba refugiado, y atendido que el compareciente es hijo de Gerona, paso a ejercer la profesion de abogado en Gerona, al servicio exclusivo y ardoroso, precisa y unicamente de las derechas de Gerona, perseguidas y a ruegos de ellas mismas que solicitaron que fuera a actuar allí. Finalmente fue detenido y encarcelado por los rojos, se le hizo juicio, se le absolvió, pero como entonces el S.I.M. y la Policia roja queria atentar contra la vida del compareciente, fue a esconderse en Lloret de Mar donde esperó la llegada de las tropas redentoras.

Segundo. Por una falsa denuncia, venganza personal del marido de una cliente que por encargo y delegación del abogado de derechas de Gerona, Don Alberto Quintana Serra, siendo ese aludido señor Comandante de la Guardia Civil, evadido mas tarde la zona roja, de una manera irregular ese señor logró que por tres veces diversas fuera detenido y encarcelado el compareciente. Al fin, tras cinco meses de cárcel en Gerona, sin que se le preguntara nada, se fue al Consejo de Guerra en aquella ciudad, cuyo acto tuvo lugar el día 8 de Octubre de este año, en cuyo acto el Consejo de Guerra, por unanimidad ABSOLVIO al compareciente, dando orden de que sin demora fuera puesto en libertad, como lo fue el día 10 del propio mes.

He de hacer constar que tan abusiva e infundada pareció la denuncia y el regreso, que por las autoridades competentes se solicito del que comparece una informacion de su caso, la cual después de ser informada interesadamente por el Exmo. Sr. Capitan General de esta Region, pasó a

Madrid y el Gobierno ha tomado medidas con respecto a la actitud de mi aludido denunciante.

Pero ocurre, y esto es lo esencial, que a pesar del tiempo transcurrido y con pretextos varios, NO SE ENTREGA AL COMPARECIENTE ni copia ni certificado ni testimonio de esta sentencia absolutoria, con lo cual se esta causando serios perjuicios al compareciente. Ya que, en efecto, como quiera que estaba encarcelado en ese periodo de seis meses largos, y por tanto en Abril cuando habia que comparecer a este Colegio para solicitar la reincorporación, por esta evidente causa de fuerza mayor, no pudo hacerlo y van pasando las semanas y a pesar de los pasos, gestiones, directas del interesado ya aun de altas autoridades de la Región que se preocupan de que, en derecho y como es razon, se de al compareciente el testimonio de su sentencia absolutoria, NO SE LA ENTREGAN DE HECHO y esta demora causa serios perjuicios al que comparece.

Pues, destrozada por un bombardeo su casa y despacho que tenia en esta Ciudad <...>, se halla en el caso de instalarse urgentemente su familia y él en un nuevo piso, que ya tiene tomado en calle <...>, y ha de entrar a primeros de mes a ocuparlo, y como es lógico y su derecho, ya que NO TIENE OTROS MEDIOS DE VIDA QUE EL EJERCICIO de su profesion de abogado, necesita pasar circulares a los clientes, anunciarse como tal y es claro que no puede hacer esto tan esencial y lógico, mientras no este autorizado por esta Junta para ejercer la profesion.

Como sabe el Iltr. Sr. Decano y algunos individuos de la Junta a los que ha visitado exponiendo esta situacion, de acuerdo con aquel, ya para el pasado jueves habria de presentar este escrito y tal ofreció hacer en principio, pero espero a una semana mas porque SE LE PROMETIO QUE SE LE DARIA el tal testimonio de la sentencia... y ha sido en vano esperar, puesto que aun no le ha sido entregado.

=====

En esta situacion ambigua y agena completamente a la voluntad y desvelos del compareciente, no puede quedar el mismo.

Por eso suplica a esa Junta que solvente esta cuestion y admita y tramite esta peticion de readmision en el ejercicio de la carrera y colegiamiento en esta Corporacion.

ANTECEDENTES POLITICOS del compareciente. Casi resulta ocioso hacerlos constar pues a varios señores de la Junta le<s> constan sobradamente. Siempre fue hombre de derechas, catolico, persona de orden absoluto, ya que en el unico partido que militó fue precisamente en los de derecha, como Union Monarquica (que le design<ó> candidato a Diputado a Cortes por el Distrito de Villanueva y Geltrú). La actuación en Gerona fue como abogado ardoroso en favor abierto de las derechas... tanto que en Gerona se le conocia por el “abogado de los fascistas”.

Además la sentencia absolutoria recaida es patente de depuración, y es claro, culpa no es del compareciente, si por diversas razones, en el fondo por el enorme trabajo que pesa sobre el Fuero militar, no se entrega al compareciente testimonio ni certificacion de esa sentencia, despues de casi dos meses de haber sido dictada y firmada por el Consejo de Guerra de Gerona.

Que las cosas han sido como queda expuesto lo pueden atestiguar varias personalidades tales como DON Alberto de Quintana Vergés Alcalde de la ciudad de Gerona. El Sr. Coronel Don Pablo Peray Jefe del Regimiento con destacamento en Puigcerdá. El Rdo. Padre Alsina, Superior de la Congregacion del Sagrado Corazon de Maria en Gerona. Don Luís Baro, destacado elemento tradicionalista de esta Ciudad y otros varios.

Por ello ante la URGENCIA, por lo expuesto, en que se encuentra el compareciente de solventar esa su situacion con respecto a poder ser admitido al ejercicio de la profesion de abogado, repite, UNICO MEDIO DE SUBSISTENCIA con que actualmente cuenta el que comparece, dispuesto a acatar toda solución que esa Junta tome o acuerde tomar, con los mayores respetos, se permite sugerirle que acaso podria ser una solucion que se admitiera al compareciente a tal ejercicio y colegiamiento y como providencia acordar la propia Junta solicitar el testimonio a la aludida sentencia y mientras tanto, admitir al compareciente a fin de que en su inmediata instalación y aviso subsiguiente a los clientes, pudiera, autorizado por esta Junta, notificarles que sigue en el ejercicio de la profesion suya de abogado.

Es gracia que espera merecer suplicando que se de al compareciente una contestacion rapida para saber a que atenerse y ajustarse a la reso-

lucion que tanga a bien tomar esta Iltre. Junta que Dios guarde muchos años en bien y salvacion de España.

Barcelona treinta de Noviembre del 1939.

Año de la Victoria.

Firmado: Carlos Crehuet

**8bis2. Expedient de Carlos Crehuet Roig**A LA JUNTA DEL COLEGIO  
DE ABOGADOS.

CARLOS CREHUET ROIG, Abogado, con domicilio en esta ciudad calle <...>, como mejor proceda, digo:

Que he recibido con fecha de hoy, la comunicación número 100, de esa Junta, por la que se participa haber acordado instruir expediente sobre un informe “recibido posterior o muy recientemente”.

He de hacer constar que, como consta perfectamente al Sr. Goday, supe yo por informaciones directas que me llegaron de Gerona, que Auditoria, envío conjuntamente con lo que se le pidió esta “información”. Conste en honor del Sr. Goday que se limitó a escucharme cortesmente, pero nada me reveló ni me dijo sobre del particular que yo le exponía. Ni su discreción podía hacer menos ni mi delicadeza podía pedirle más, pero lo consigno, en lo menester, para que mi punto de vista de la parcial enemiga que, por lo visto, Auditoria y ciertos elementos de Gerona, quede hecha patente ante mis compañeros de Junta.

Breve y sintéticamente paso a contestar los supuestos “cargos” que en tal “información” se pretenden hacerme.

=====

PRIMER CARGO. Mi supuesta amistad con los cabecillas de la Revolución y especialmente con Companys.

Lo niego y nadie de honor podrá sostener lo contrario. NO HE TENIDO ni amistad ni trato, ni siquiera conocimiento personal, con cabecilla alguno de la Revolución. De haberla tenido, no habría sido perseguido, perjudicado y acorralado durante los treinta meses de dominio rojo, como lo fui, no solo al principio, como intencionadamente dice esa “información”, sino durante los treinta meses todos.



Niego y nadie podrá probar mi supuesta amistad y concomitancias con Companys. Este es un bulo y una fantasía. Tiene por origen lo que paso a exponer y lo que dije por ser la verdad ingénua (dispuesto a decirla toda a las Autoridades de Franco, con las que tenía fe y esperanza, como abogado y como ciudadano) lo que declaré ante el Juez Instructor y ante el mismo Consejo de Guerra.

Habiendo sabido confidencialmente en el día II de agosto del 36, que en aquella madrugada el Comité estaba discutiendo y acordó darme el “paseo” (estaba allí preso o retenido por el Comité de Villanueva, pues allí me cogió el Movimiento, veraneando con mi Sra. hijos y servicio) pude escapar en la mañana siguiente, yendo a tomar el tren en marcha, fuera de la estación y llegado aquí, nada menos que por consejo del Decano del Colegio Sr. Roig y Bergadá, fuime a la Generalidad e invocando a Companys, no nuestra amistad que no teníamos, sino el que era un abogado y un compañero, cuya vida peligraba quedando en Villanueva, quisiera facilitarme la salida de allí de mi familia y la mía COMO TANTISIMAS PERSONAS DE DERECHAS ACUDIERON A IGUALES MEDIOS EN AQUELLOS DIAS AZAROSOS. Tras mucho rogar me la procuró. De ahí viene que ese gesto tan humano y tan natural de sobrevivir haya dado origen a ese bulo, pues yendo a vivir a pequeños pueblos, el comentario y la fantasía popular, sabiendo del hecho la miad o casi nada, comenzó a sentar el rumor de mi supuesta amistad con Companys. Así se formó el bulo, que transformado por el rumor popular (recordemos EL HONOR de Superman) a base de esto y otras igualmente falsas imputaciones, se me pudo urdir el sumarisimo que me tuvo nada menos que seis meses en la Cárcel de Gerona, para terminar, al fin, con una libre absolución por el Consejo de Guerra.

La Junta puede comprobar que en tanto no tenía yo amistad con Companys (la única que se me concreta) en cuanto es un hecho, que todo Lloret de Mar puede acreditar, que durante el periodo rojo, y coincidiendo con los meses en que nosotros vivíamos refugiados en Lloret, Companys y los suyos, cada domingo y fiesta subían a francachelas en la finca de Roviralta, cercano al pueblo y NI UNA SOLA VEZ subí para nada a ver o a saludar a Companys, pues me había limitado (como así mismo dije al Con-

sejo) a agradecerle el hecho de que, sin querer me hubiese salvado de un asesinato seguro por el Comité de Villanueva.

Salido de allí rápidamente, a escondidas, fuimos a refugiarnos a Tossa de Mar (Gerona, Costa Brava) porque, como era yo oriundo de Gerona y de chico y en mi juventud y soltería, había veraneado allí con mi familia era conocido personalmente y tenía amistades viejas en el pueblo. A los dos meses de estar en Tossa, Noviembre del 36, fuimos conminados mi familia y yo “por fascistas indeseables y peligrosos”, a cambiar de residencia. Pasamos a la inmediata playa de Lloret de Mar donde fuimos tolerados, como tantísimas derechas allí refugiadas. Naturalmente, estábamos tachados como “derechas”, nuestras relaciones eran con las personas de este credo. Pero mas tarde el frente Popular de allí acordó nuevamente nuestra expulsión. Se nos pusieron diversas multas, sufrimos varios registros, se nos pusieron refugiados en casa, se nos negó la cartilla del pan (todo eso en los años fin de 1937 y 1938) es decir que es absolutamente falso y tendencioso este informe que se me transcribe, al decir que solo fui víctima de las persecuciones de la F.A.I. en los primeros tiempos, cuando esta enemiga y esta persecución duró todos los treinta meses de guerra, como iremos viendo.

Decir la “información” mi “amistad con los cabecillas rojos”... y no saber decir cuáles y quienes, es, francamente, poco serio. Porque decir eso sin concretar, es no decir nada, sino es una gratuita e inconcebible insidia. Nuestra casa de Villanueva fue desvalijada e incautada en el mismo día de salir. Mi piso de Barcelona fue asediado diversas veces por registros y devastaciones. Invoco el autorizado y leal criterio del compañero Sr. Goday, de esa Junta, al que consta, (como lo tiene así certificado) que muy entrada la Revolución y diversas veces, fui a exponerle, en momentos en que a escondites venia a Barcelona, sin acercarme a mi piso, que este iba siendo objeto de las codicias y abusos de las Autoridades rojas y sabe que le supliqué y su bondad me otorgó un documento del Colegio, que planté a la puerta de mi hogar para intentar esta salvación del piso... que fue inútil, pues al cabo FUE INCAUTADO Y SE POSESIONO DEL MISMO un capitoste rojo y su familia.

Esto son hechos positivos, no bulos, que intentando ponerme a mal ver con esa Junta, nada concretan. Y yo digo, si esa supuesta amistad mia y valimento con los cabecillas rojos hubiera sido cierta, no hubiera tenido necesidad de acudir a mi Colegio y al Sr. Goday en demanda de protección, pues me hubiera bastado, si acaso la de aquellos.

Si esa amistad hubiese existido, no hubiera tenido que tener en los treinta meses de guerra y dominio rojo, TRES RESIDENCIAS DIVERSAS. Ni hubiera sido, como fui, honrándome mucho, ENCARCELADO EN LA CARCEL DE GERONA y sometido por los rojos a un proceso de “espionaje y alta traición, ante el Tribunal de Urgencia de Gerona.

Si esa amistad hubiera existido no hubiera atentado contra mi como lo intentó la Policia roja de Gerona en DICIEMBRE DE 1938. Ni me hubiera hecho el S.I.M. la serie de registros que me hizo en el despacho de Gerona y en mi domicilio de Lloret, despojándonos de unos valores y de unos cupones que guardábamos.

Evidentemente, los señores de la Junta, que son, más que yo mismo abogados y, por lo tanto, personas de criterio, comprenderán que yo NO PUEDO ARGUMENTAR SOBRE HECHOS NEGATIVOS. La prueba incumbe al que afirma no al que niega, decimos, y por lo tanto, esa “información” al decir “mi amistad con los cabecillas” debía de concretar cuáles eran ellos,... y no sabe siquiera decir los nombres. Asi no se puede nunca y menos en el Régimen actual mancillar a las personas honradas. Cuando a través de este escrito y por testigos de seriedad que ofreceré vea la tragedia que hemos sufrido, el compareciente y su familia, honradamente la Junta enjuiciará si esa supuesta amistad siquiera pudo existir.

Sabe además el Colegio, (porque aqui nos conocemos todos) que, asimismo lo dice la “información” yo he sido siempre persona de orden y de derechas, auténtico. Yo no se qué concepto tendran de las personales convicciones los informantes, pero yo se que no eran, en modo alguno las persecuciones de aquellos días, propicios a cambiar de opinión y convertirse en hombre de izquierdas, quien era antes del Movimiento persona de orden. Además mi conducta en todo momento y en todo sitio donde

nos amparabamos en nuestra persecución, para nada contradijeron esta posición espiritual nuestra de personas de derechas, acomodadas y decentes.

=====

SEGUNDO CARGO.- “Estabilizada la Revolución marxista en Cataluña (no sabia yo que se hubiese estabilizado nunca, pues siempre hasta su agonía fué un caos) hacia valer su influencia con los cabecillas de la situación, vendiendo favores a las personas de derechas o de orden”.

Otra FALSEDAD. Otra calumnia plena. Porque si esa supuesta amistad e influencia no existió... mal podia hacerla valer.

Vea la Junta las etapas de nuestro vivir azaroso en los treinta meses de dominio rojo. Escapados de Villanueva, al mismo momento de salir fue devastada e incautada nuestra finca, <...>. Hasta el 12 de Noviembre refugiados en Tossa, de alli expulsados fulminantemente por “facciosos”. Refugiados en Lloret de Mar, sufrimos alli multas y registros varios. Personalmente no viviamos con otro contacto que con las personas de derechas a algunas de las cuales, en tanto podiamos con nuestros escasos medios LES ASISTIAMOS PECUNIARIAMENTE.

Pueden asi acreditarlo: El Dr. Agustin Blanch. Don Domingo Cusell. Don Baudilio Pou, (Jefe local de la F.E.T.) el Rdo. Don Jose Mundet sacerdote. Don Emilio Martinez, farmacéutico. Don Ventura Conill, arquitecto este vecino de Barcelona <...>, pero que estaba alli escondido en el tiempo rojo.

Por los apremios agobiantes de procurarnos comida, algunas veces iba yo a Gerona. Soy hijo de alli y en estas ocasiones, significadas personas de derechas de mi ciudad natal, me pedian con ahinco que yo acudiera alli a actuar como abogado (finales del 1937) alegand<o>, y asi era la dolorosa verdad, que las derechas perseguidas con saña en aquella ciudad y Provincia, no tenian entre los “abogados” que actuaban en Gerona, todos ellos elementos de marcadisimo izquierdismo, sin garantias para aquéllas. Me resistia a tal paso alegando mi estado de ánimo deprimido, que

llevando 27 años ausentes de mi tierra, ejerciendo en Barcelona, ya nadie se acordaria de mi y el hecho fundamental de que no tenia ni muebles ni medios de instalarme en Gerona.

Testigos de ésto: El Notario Sr. Genover. Don Jose Franquet, librero, Concejal Nacional de aquel Ayuntamiento. El Notario don Emilio Saguer, Don Manuel Vilá, Director del Banco Hispano Colonial en Gerona. Don Alberto de Quintana Serra, padre del Alcalde actual Nacional de Gerona, cuyo señor mas interesado que nadie en que fuera a actuar en Gerona; ME OFRECIO PARA ELLO EL PROPIO DESPACHO y muebles de su hijo Procurador, Enrique, y en este domicilio de la calle de <...> pasé a actuar. En principio, con el propósito de ir solo dos dias a la semana, pero como al tomar este determinio en mi tierra, fui con el deseo de cumplir fiel y arduosamente, pronto la opinión de Gerona, sobretodo las personas derechas y de orden, se dieron cuenta de que habia llegado un abogado de su cuerda. Y actué de abogado, con todo el corazón, la rectitud y la buena fe que he puesto siempre en el ejercicio de mi profesión única. Y permitase-me la jactancia: fué mi despacho el de más altos prestigios (por no decir el único de prestigio) que habia en Gerona.

De suerte que absorbido por una labor EXTRICTA Y HONRADAMENTE PROFESIONAL, en la que puse todo mi ser, no tenia ni medios ni tiempo ni el impudor de vender favores a nadie.

Como nadie y menos esta Junta de compañeros, que de su profesión como yo viven, podrá negarme el derecho a cobrar honorarios. Eran el lícito fruto de mi esfuerzo.

Sobre ellos me impuse y segui esta linea de conducta, a saber, que a toda persona EFECTIVAMENTE DE DERECHAS, que estaba s<in> medios o aun teniendolos estaba perseguida por nuestro ideal común, LES DEFENDIA ABSOLUTAMENTE GRATIS.

Pueden atestiguarlo entre otros muchos que omito, por brevedad: El Rdo Cura párroco de Tossa Don Martin Ribas Pbro. Martin Colóm, individuo de la 5ª Columna, que defendido por mi, al salir de la cárcel, por GUIA AL QUE LE PUSE YO DE ACUERDO, se pasó a la zona Nacio-

nal. Francisco Gutierrez, jefe de la quinta columna de Bañolas, (al que arranqué de la pena de muerte). El Rdo. Mossen Bech, sacerdote de Girona. Doña Dolores Budallés de Figueras, que hacia servicio de espionaje a favor de la Causa Nacional. Don Juan Estrada de San Feliu de Guixols, y su hijo. Doña Carmen Vila Palou, esposa del Capitan Sr. Echevarria, preso a treinta años en el penal de Figuras.

Doña Teresa Castañer Viuda de Roura y sus dos hijas (<...> Olot)... Doña Rafaela Valenzuela, esposa del Comandante de la Guardia Civil Carazo, que se fugó a la zona Nacional, dejando esa señora y seis hijos pequeños abandonados. Sobre defender a esta señora, largamente les asisti con dineros y auxilios... Aunque con mala moneda me ha pagado el Comandante Carazo, pues fue quien, lejos de agradecerme lo que por su señora e hijos hice, fué quien me hizo detener por orden telegráfica suya... desde Cordoba y asi inició el proceso a que me sometieron los Nacionales.! Vaya por Dios!

A todas estas personas las defendi sin cobrarles NI UN CENTIMO de HONORARIOS NI AUN LOS GASTO.

Ahora bien: tenia el criterio (y profesionalmente me parecia muy honrado) que, es claro, si alguno de aquellos perseguidos como derechos —y lo eran de comodín— querian que yo les defendiera, por estar envueltas en algun proceso, no por sus reales convicciones sino por su comodismo, y se empeñaban en que yo les defendiera —naturalmente con toda la lealtad y ardor que el oficio de abogar requiere— cobraba mis honorarios. Tambien en Gerona habia esos “cautivos” que honradamente no merecen el dictado glorioso de tales.

No hay una persona que pueda decir que yo le haya vendido un favor y menos cotizando influencias que no tenia. Si algun favor hice gustoso a personas de orden fue sin cobrar nada... Ahora que si esos anónimos informantes (por lo menos para mi desconocidos) entienden en su mezquindad que cuando los abogados servimos lealmente defensas y las cobramos (más caros o más baratos, eso son criterios, porque nuestra labor no está tasada mas que por las reglas de la decencia... y esas no me faltaron jamás) se pueda decir aquello “VENDER FAVORES”.

En cuanto a mis supuestas influencias, ni siquiera con los elementos de la Curia roja de Gerona, solo diré que aun haciéndome respetar a puños de aquella serie de corifeos del Palacio de Justicia, pues me tildaban de fascista (todo Gerona me llamaba el abogado de los fascistas) sabían que yo era un abogado y que nada me podían echar en cara sobre la dignidad con que ejercía el cargo y para él me hacía respetar de todos, de grado o por fuerza.

Era mal visto, por mis opiniones políticas, de los Presidentes, Fiscales y funcionarios de allí. Tengo en mi haber profesional en Gerona varias multas impuestas por el Presidente rojo Galve, por el famoso Calveras, Presidente del Tribunal de Urgencia. Y, en fin, para qué más?

Suplico a los señores de la Junta que si quieren enterarse de si es escrupulosamente verdad eso que explico, pregunten a todo Gerona si eso es cierto y el prestigio moral que allí me conquisté en los trece meses que actuara. Concretamente a los testigos que siguen:

Don Gabriel Pujiula, abogado, que coincidió conmigo en aquellos días en Gerona. <...>.

Doña Cristina Balari. Oficial de aquella Audiencia actualmente, como en tiempo rojo.

El procurador causidico Sr. Auguet. El Notario Sr. Genover el P. Juan Alsina Superior del Colegio de PP. de Corazon de Maria y, en fin, a quien quiera de las personas de orden y de derechas que yo defendí en Gerona, que son, repito, varias docenas.

Se me dirá? porque fui allí? Ya expuse los apremios cariñosos de las derechas para ello, pero además añado que al final del 1937, agotados ya todos medios de resistencia económica, el Frente Popular de Lloret, cansado de tenerme allí me conminó alegando que como yo era un fascista y “por lo tanto un parásito” o yo trabajaba en algo que ellos les constara o tenía que ir a la construcción de trincheras para los rojos. Eso no lo quise hacer en modo alguno y obté, por una cosa y otra, ir a mi tierra a ejercer

lo que yo, hijo y nieto de abogados, ejerci siempre: mi profesión de abogado, que es la mia y es la UNICA.

La Junta, pensando en tantos dignos compañeros admitidos que aqui en Barcelona ejercieron en tiempo rojo, dirá si con este determinio hice algo ilicito o reproable.

=====

TERCER CARGO.- PUBLICO ALGUNOS ARTICULOS en el periódico separatista “El Autonomista”

Otra falsedad escandalosa. Gratuita y absurda, porque alli está la coleccion de ese periódico y se verá que en toda mi vida SOLO PUBLIQUE UN ARTICULO EN ESE DIARIO. Allá a finales de 1937 o principios del 38.

Historia de este artículo. Ante todo, puede informarse la Junta de lo que en Gerona suponía “El Autonomista”. Era el diario único que tenían y leían TODAS las derechas de Gerona, porque era el decano. Era, como si dijéramos, La Vanguardia... de via estrecha, ¡claro está! de Gerona. Se había publicado siempre durante la Dictadura... e hizo su politica. Señores que estan hoy muy encumbrados en la situación local Nacional, de Gerona, DIARIAMENTE SE ANUNCIABAN EN ESE DIARIO.

Era en aquellos dias en que el Generalísimo había comenzado el bloqueo y mi pudor de hombre de derechas y de hombre de leyes, estaba asqueado de ver como por la prensa roja y por los tertulianos de todas las tertulias se insistía cretinamente sobre “la piratería de las fuerzas navales de Franco”. Alguna vez, cuando mi solaz me lo permitía, nos reuníamos elementos de derechas pasando por la Dehesa y comentamos ese modo parcial de apreciar las cosas y a mis <contertulianos> les anuncié: ¡Tengo unas ganas de salir con un artículo demostrando, como quien no lo hace, que eso del bloqueo no es una piratería, sino algo que está reconocido y regulado por el Derecho Internacional...” Y así nació el artículo. Se titulaba TEORIA JURIDICA DEL BLOQUEO. Todo era expuesto en un terreno sereno, objetivo, JURIDICO, y nada menos que era una exposicion a



transcripción casi... de las teorías del Profesor de la Universidad de París Le Fur, en las cuales se demostraba lo que antes apunté.

Pues bien. Eso que toda mirada serena que lo lea, verá que fué un muy valiente y atrevido elogio y defensa de lo que hacían las fuerzas del Generalísimo, escandalizo al Juez Militar y al Fiscal que me acusó en el Consejo de Guerra. En este acto, defendiéndome, demostré lo que era este artículo. Cuando lo publiqué, las derechas de Gerona dijeron:

“¡Qué valiente ha sido este Crehuet”... Las izquierdas (al cabo de unos ratos que entendieron, al fin,) gritaban “Este tío es un fascista”.

El Sr. Juez Instructor, para ilustrar mi “culpabilidad”, en el resumen de cargos, se limitó a transcribir (y aun mal transcrito) unas cuatro últimas líneas del artículo...

Si el Credo se reza mal o se sirve truncado, se puede hacerle decir “Poncio Pilatos fue crucificado<”>.

Pues bien, a lo que interesa. Este es el UNICO ARTICULO que publiqué en “El Autonomista”, ni en otro diario alguno de izquierdas, ni antes, ni durante el Movimiento, ni jamás.

Contra esto aportó el testimonio de varias docenas de artículos míos, publicados en prensa de Barcelona y de Madrid, de un sentido ardorosamente españolista y cristiano: varios de ellos, por cierto, enteramente dedicados a glorificar y a dignificar nuestra profesión de abogado. Esos informantes, resultan mal informados. Recuerdo que en el Consejo de Guerra el Sr. Fiscal pretendía que “se suponía era yo separatista” pues hasta había colaborado en el diario separatista “La Publicidad”. Tuve que aclarar que cuando ¡en 1919! escribía yo en aquella, no era ni catalanista ni separatista el diario, sino escrito en español, dirigida por el Sr. Ventosa y Calvell, durante la guerra europea.

=====

CUARTO CARGO.– “este mismo periódico (El Autonomista) publicó en su número... tantos... una fotografía del individuo de referencia y una bio-

grafia encomiástica que termina con el siguiente párrafo ‘este es nuestro nuevo amigo, antifascista de corazón y abogado de prestigio’”.

Absolutamente cierto que se publicó tal nota biográfica. Aunque el concepto venia a ser en realidad el mismo, creo recordar que era exactamente la misma. Pero da igual.

En el Consejo de Guerra que me absolvió con prueba documental probé que recién llegado a Gerona, un buen amigo mio, <de> derechas también, Don Manuel Vilá, Director del Banco Hispano Colonial (el Sr. Casanovas de esta Junta tendrá medios sobradísimos de probar ésto) me avisó de que en los cafes de Gerona se decia que a este nuevo abogado no le conocia profesionalmente nadie. Y el Sr. Vilá alegando que un redactor del Autonomista le habia pedido nota de quien era yo como abogado, me sugirió le diera unas notas biográficas mias, COMO ABOGADO. Dejé convencerme y se las di. Las paso el Sr. Vila al redactor, y fue gran asombro mío y también del Sr. Vilá, que a parte de las notas dadas por mi parcas y sinceras,... se puso, para hinchar la noticia, aquel final.

Yo fui a ver al Director del periodico, alegando que no habia sido correcto proceder asi y me dijo, con cierto descoque, muy de aquellos dias, que si queria lo rectificaria, ahora, que en tal caso no me garantizaba que la misma noche fuera detenido por fascista.

Hice lo que tenia que hacer, callar y aguantar, convencido de que dijera lo que ligeramente decia un periodista ocioso y desaprensivo, mis actos (y no las agenas apreciaciones) dirian si era o no un antifascista de corazón. Desgraciadamente, me equivoqué. Pero a compañeros de profesión me dirijo, abogados, y como tales, sabrán apreciar de los actos, su valor e importancia circunstanciales.

=====

QUINTO CARGO.- “Por dos veces durante el periodo rojo obtuvo el difícilísimo privilegio de un pasaporte para Francia, que en efecto utilizó permaneciendo en el vecino pais y reincorporándose a la zona roja ambas veces.<”>

Tambien es cierto esto, no exactamente, porque no fueron dos los pasaportes obtenidos sino uno solo.

Verdad de este pasaporte y del regreso. Absolutamente confesables. Mi suegro fallecido en 1934 Don Antonio Gabarró Marjanedas, dejó al morir entre sus bienes la plena propiedad de una Sociedad Anónima de Seguros contra la rotura de vidrios y Cristales planos UNION SUIZA EN ESPAÑA. Dejó tres hijos, mis dos cuñados y mi esposa. Ninguno de ellos podia cuidarse de este negocio, tampoco yo, y asi les propuse que trataran de reasegurar la cartera de tal Sociedad, y por encargo de ellos fui a Paris y reasegué tal cartera a ASSURANCES GENERALES. En cumplimiento de la ley de Seguros hubo de quedar un liquidador responsable de la Compañía, frente al Ministerio y frente a los asegurados. Se me asignó a mi, como Secretario y Abogado que habia sido siempre de esa Compañía. Estalló el Movimiento, vinieron desmanes en las tiendas aseguradas, llovía reclamaciones, se incautaron de la Compañía reaseguradora los controles, y no se reponían los siniestros. Los interesados acudían al Ministerio, este venia hacia mi, como liquidador y nosotros no debíamos de pagar estos siniestros. Como no era posible entenderse con la reaseguradora, por medio de cartas, ausente de Madrid, su Director General en España en defensa de intereses q<ue> me estaban confiados, como abogado y en parte familiares y propios, no tuve más remedio que trasladarme a Paris. Solicite pasaporte fundado en estas razones. No a Companys ni a primate alguno, sino al Servicio de Seguros de la Generalidad. Precisamente porque carecia de esos <docu>mentos, tuve que salir y seguir los dolorosos tramites del último de los ciudadanos y tras numerosas dificultades, QUE POR CIERTO ME LAS GESTIONO UNA HOY PERSONALIDAD DE DERECHAS EN BARCELONA, que estaba bien con aquel servicio, me fué concedido ese pasaporte. Por cierto que el resultado de este expediente (que de tener las influencias que se me imputan, no hubiera tenido que seguir) lo aporte como prueba documental en mi sumarísimo, luego no lo supe encontrar en la causa, pero tenia providencialmente reproducido en cliché fotográfico, esa resolución que la tengo a la disposición de esta Junta si lo precisa.

Regresé del primer viaje. Tuve que regresar.

Primero, porque jamas me habia sentido yo con fuerzas de abandonar aqui en zona roja, tachados como estabamos, a mi esposa y a mis cuatro hijos, enferma ella, menores estos, tres hembras, una de tres años de edad.

Porque, en el fondo, iba a complimentar un deber profesional que se me habia confiado y del que era profesionalmente responsable, no pudiendo acceder a dejar, con mi no regreso, pendiente la grave situación que deje expuesta, de cuyo cometido habia de dar resultado y cuenta. No marche como turista ni como politico, sino como abogado y mi deber de tal y aun mi interes de esposo de mi mujer, me obligaba a regresar a mi casa.

No obstante aproveché esta oportunidad para poder consumir mas tarde el deseo de pasarme a la zona Nacional con todos los míos. De ahí el segundo viaje, que traí el plan de yo quedar allí, mi hijo, pendiente de quintas, atravesar la montaña, y a tal fin, testigos son los Dres. Blanch y Martínez de Lloret de Mar, y la Sra. Roura y el Abogado Capdevila de Olot que allí fuimos para esconder a mi hijo y pasarle y luego pasar las mujeres. Pero fracasaron estos intentos (como tantísima gente los suyos en este orden) y avisado de este fracaso que no podía cuajar la combinación de mi hijo, no tuve mas remedio que regresar la segunda vez. Prueba de que esto es así, la dio mi hijo que, obligadamente incorporado al Ejército rojo, se evadió y terminó la guerra prestando sus servicios en las filas del Generalísimo Franco.

Véase con todos estos matices, absolutamente ciertos, si la actitud y los avatares nuestros era de personas rojas o de personas de derechas y de orden. Así lo dije con toda valentía ante el Consejo.

Además otra razón que creo no extrañará a la Junta porque saben que eso pasaba en Barcelona. Cuando fui a la oficina de la C.N.T. al final del Paseo de Gracia, que detentaba el famosísimo Portela, este sujeto antes de contraseñar el pasaporte me hizo comparecer y firmar <un> documento en el cual me obligaron a dejar en rehenes de mi regreso, nada menos que a mi esposa y a mis hijos. ¡No diré más! El no regresar hubiera supuesto la muerte o la persecución, como se hacia en aquellos tiempos, de mis cuatro seres indefensos.

=====

SEXTO CARGO.– “Envió un telegrama de felicitación a Companys, cuando la pretendida toma de Teruel por los rojos”.

Esto es otra imputación falsa y calumniosa. Esto lo desmenti y lo probe tambien en el Consejo de Guerra. Eso es una calumnia.

NADIE HA VISTO ESTE TELEGRAMA, ni nadie ha podido concretar la fecha. Este bulo vino de un saladisimo Jefe de Información de F.E.T. de Lloret de Mar llamado Rupiá, que dijo “se dice si envió un telegrama a Companys.<”> Pero se decia DESDE PARIS y en el acto del Consejo, con el pasaporte en la mano desvirtue este extremo.

Porque la pretendida toma de Teruel fue, según creo, en Diciembre del 1937. Y en esta época yo estaba en España no en Francia, pues por el pasaporte se veia que mi entrada aqui fue el 10 de Junio de 1937, y que NO VOLVI A SALIR YA MAS. Mal podia pues en Diciembre enviar ese telegrama desde Francia.

Claro, si Rupia hubiese dicho que lo habia mandado desde España las cintas telegraficas que se guardan podrian probar la no existencia de ese telegrama, ni de ninguno otro de felicitación a nadie.

Ni yo felicitaba a Companys, ni le trataba, ni tenía con el otra relación que la que dije, cuando me vi acosado que iban a asesinarme en Villanueva. Esto es, sencillamente, una imputación calumniosa absolutamente gratuita y sin escrúpulos hecha.

=====

SEPTIMO Y ULTIMO CARGO.– “Durante los últimos tiempos de la dominación marxista se dedicó a defender ante los Tribunales populares a los elementos acusados de facciosos, consiguiendo algunos éxitos y como tal cobraba buenos honorarios, considerándosele como un profesional de pocos escrúpulos”.

Esto es falso en su sentido acusatorio. Ciertamente que ejerci. Ya lo he dicho. Ciertamente que defendi no a algunas derechas, sino a NUMEROSISIMAS DERECHAS PERSEGUIDAS y que, permitaseme la inmodestia, numerosas y

sensacionales absoluciones obtuve ¡pues no faltaria más! A eso fui a Gerona y muy honrado. Que cobrara “buenos honorarios” me remito a lo dicho ya. El cobrar buenos honorarios un médico, un abogado, un profesional? desde cuándo ha sido motivo de desdoro?

Todo esto es contradictorio. Primero se dice que yo era hombre de amistades e influencias con los cabecillas rojos. Luego se dice que obtuve algunos éxitos.

Ahora que en Gerona de aquellos dias, donde junto a mi, salvo uno o dos casos de excepción, de abogados tambien honorables, habia una serie de profesionales sin escrúpulos que cotizaban, que timaban dinero a sus clientes, que les asediaban mendigando defensas en el umbral del propio Palacio de Justicia, que subian a informar, sin mirarse los asuntos, y a veces sin hablar siquiera previamente con el justiciable, que subian a estrados con el traje de “Camarada” (guerrera y pañuelo rojo) quien como el que esto escribe no hacia nada de todo eso, sino todo lo contrario, vestir siempre la toga con la más posible dignidad, pronunciando en Sala valientes y documentados informes (varios metieron muchisimo ruido) quien queria verse atendido a él acudía.

Invoco y suplico a la Junta que cerca de ellos investigue, el testimonio de los letrados Sres. Grau Torres, Abós, Baudilio Gruells<, Alvaro Viñals etc. cuyos azares profesionales les llevaron por aquellos dias a Gerona, que digan ellos mismos cuál era el prestigio profesional y moral elevadísimo que yo obtuve y mantuve en mi ciudad de Gerona.

Es más. En Gerona algunos abogados, temerosos de que yo me quedara a actuar allí, secretamente y bajo cuerda me han hecho todo el mal que les ha sido posible y son francamente enemigos míos. El más de ellos, en grado superlativo uno llamado Francisco Roure, a quien yo le estropeé bastante en Gerona sus cómodos y arraigados tinglados profesionales. Pues aun este Sr. Roure estoy seguro de que si se le pregunta por mi honorabilidad profesional en Gerona, nada dirá de ella en contra de mi.

En mi sumarísimo, expontáneamente, multitud de exclientes míos presentaron un escrito firmado declarando la delicadeza, celo y atencio-

nes que tuve con ellos en el ejercicio de las sendas defensas que me confiaron.

Y otro testimonio más, significativo. El Abogado Don Francisco Guasch Balart, ex cautivo <...> tuvo la revisión de su pena de muerte impuesta, el mismo día en que yo vine expresamente de Gerona (pagando de mi bolsillo los gastos de viaje, alta de trimestre etc) para defender a la Sra. Valenzuela de Carazo a la que me referí. Esa señora hizo al Sr. Guasch grandes protestas y elogios de como estaba agradecida a mi trabajo y esfuerzos de su defensa (le recabe la pena mínima de seis años y un día). Y no obstante, su marido Carazo, sobre no agradecerme ni pagarme cuanto por su mujer e hijos hice, fue quien TELEGRAFICAMENTE ordenó a la Brigadilla de Gerona, (Guardia Civil como él) que me detuviera y aquí empezó el calvario de mi proceso con los Nacionales que me tuvo en la cárcel seis meses largos. Ese Comandante se permitió alegar (primera detención) que “no había defendido con interés a su mujer” y en la segunda detención pretendió alegar que había intentado con su esposa ciertas incorrecciones que bien sabe Dios que ni en pensamiento existieron. A los diez y nueve días de estar así en la cárcel, no sometido a otra autoridad que la de la Brigadilla que me detuvo, se me puso en libertad, si bien el cabo Serrano al ir por ella a la cárcel, ya anunció en el mismo momento de libertarme que ANTES DE CUARENTA Y OCHO HORAS VOLVERIA A DETENERME. Como así lo hizo. Ya en Febrero la propia Brigadilla me había retenido por seis horas en sus oficinas y varias personas significadas de derechas vinieron a protestar de esta medida, alegando y explicando lo que yo había sido para las derechas de Gerona como abogado y como particular.

Y, en fin, ahora, Auditoria de Gerona (según me informaron desde allí enseguida) dispuesta, parece ser a persistir en su enemiga contra conmigo, se permite remitir una información sobre hechos supuestos e imputaciones que FUERON OBJETO, DEBATIDAS Y ESCLARECIDAS EN EL CONSEJO DE GUERRA QUE DETERMINO MI ABSOLUCION.

Y esto es sencillamente sensible y lamentable. Pues si una disposición del Caudillo, generosa y humana como suya, ha dicho que incluso el penado que haya cumplido su pena, tiene que tener todas las categorías

de ciudadano que pagó toda su deuda y no se le debe de molestar más, ¿cómo no se merece paz, sosiego y reposo y honor y trabajo, el ciudadano, como quien esto alega, que por la JUSTICIA DE FRANCO ha sido completamente absuelto?

Perseguido y encarcelado por los rojos, devastado por ellos, robado por ellos en salud, bienes y fortuna: preso por tres veces por las Autoridades Nacionales, sufridos seis meses de cárcel, entre elementos rojos (que algunos me habían directamente perseguido a mí y a mi familia) para terminar con una absolución. Entorpecida ahora, con esa información fuera de lugar y de tono, la rápida y viable reincorporación mía a este Colegio, creo que ya es hora de un poco de paz y de sosiego para incorporar-me a la vida de mi trabajo.

Es por estas razones humanas y sensatas que, si bien este Letrado no se opone, antes bien pide y requiere una investigación serena y ponderada de todas estas acusaciones, ha de ponderar a los compañeros de esta Junta que no puede sin grave perjuicio aguantar por más tiempo esta demora prolongada en mi readmisión en el Colegio. Aun sea ella, naturalmente condicionada a la precisa depuración como todos los demás colegiados.

Si ahora esa instrucción de este expediente que se ha acordado abrir, ha de demostrar por aun varias semanas o acaso meses la readmisión en el Colegio, sería causar una INNECESARIA estorsión a un compañero, innecesaria, porque estos hechos de la denuncia o de la información, fueron todos ellos depurados en un sumarisimo y debatidos y absueltos ante, nada menos que un Consejo de Guerra. Son por lo tanto COSA JUZGADA y tienen tal excepción, porque, una de dos:

O merecen acatamiento las decisiones de éste y en este caso es ofensa volver sobre lo que juzgaron y FALLARON ABSOLUTORIAMENTE.

O de nada sirve sufrir un Consejo de Guerra porque no se le reconoce ni foro ni categoría ni nada.

Esto podran hacerlo otros estamentos o esferas. No nosotros los abogados que hemos de ser respetuosos con la ley y las leyes y las Autoridades todas.

Por último. Todos los funcionarios, todos los mi<lit>ares que están pendientes de una depuración, provee la ley que no queden en el entre-



tanto sin medios de subsistencia. Se les concede un tanto por ciento circunstancial de sus sueldos. Yo abogado, juzgado por propios compañeros me hallo en el entretanto de esa depuración privado de todo medio de ganar mi pan, con el medio que tengo licito de hacerlo, que es mi carrera, por la que pague unos derechos de titulo al Estado.

Esta demora, agena bien lo se, al celo de la Junta, pero mas agena a mi voluntad todavia, me esta causando serios, irreparables perjuicios. Me priva de atender a mi clientela, que me costo veintisiete años de labor el lograrla.

Por todo ello suplico a los señores de la Junta que teniendo por contestados y repudiados los cargos que se me hacen en esa “información” (aun sin perjuicio de que se instruya y siga este expediente, con toda la calma precisa y lenta, atendido que muchos testigos viven fuera de Barcelona, en Girona o en su Provincia) se sirva acordar desde ahora la readmision de este colegiado en este Colegio al que viene perteneciendo desde hace más de veinte años sin interrupción.

Dios salve a España y guarde a V.V. S.S. muchos años.

Barcelona veintitres de enero de mil novecientos cuarenta.

Firmado  
Carlos Crehuet.

## 9. Denúncia contra d'advocat Francisco Fornier

P R O V I D E N C I A . – Barcelona, a veinte de junio de mil novecientos treinta y nueve, Año de la Victoria.

Por recibido el anterior escrito de D. Pablo Prunera por el que produce una queja contra el colegiado D. Francisco Fornier Guzmán, por lo que procede a la apertura del oportuno expediente.

Lo que proveyó el Sr. Decano D. Lorenzo M<sup>a</sup>. Alíer en la fecha indicada.

*Lorenzo M. Alíer*

D I L I G E N C I A . – En cumplimiento de la providencia dictada por el Sr. Decano con fecha de ayer pasa hoy el escrito de D. Pablo Prunera al miembro de la Junta de Gobierno D. Antonio Miserachs Rigalt a los efectos de la instrucción del oportuno expediente. – Barcelona veintiuno de junio de mil novecientos treinta y nueve, Año de la Victoria.

*Manuel Goday*

## 10. Notificació de sanció a l'advocat Francisco Fornier

[GOBIERNO CIVIL  
DE LA  
PROVINCIA DE BARCELONA

---

SECRETARÍA GENERAL]

Negociado .....3.....

Núm. ....1779.....

Reitero a V. mi escrito nº 2.535 (Negociado 3º) fecha 16 de diciembre de 1939, relativo a la denuncia formulada contra el Centro por el Abogado D. Francisco Fornier Guzmán, esperando se servirá devolver la misma y emitir el informe requerido con la mayor urgencia, dado el tiempo transcurrido desde que se interesó el mencionado servicio.

Dios guarde a V. muchos años.

Barcelona 11 de abril de 1940.  
EL GOBERNADOR CIVIL.

*Wenceslao González Oliveros*

Sr. Presidente del Colegio de Abogados de esa capital.

## 10bis. Notificació de sanció a l'advocat Francisco Fornier

[ILTRE. COLEGIO DE PROCURADORES  
DE BARCELONA]

---

ILTRE. SR.:

En contestación a su atenta comunicación de fecha 17 del corriente, participando a este Decanato el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo, confirmando la expulsión decretada por ese Ilustre Colegio a consecuencia de expediente de depuración de los Letrados don Francisco Fornier Guzman, don Enrique Galofré Haeffner y don José M<sup>a</sup>. Pou y Sabater; tengo el honor de manifestar a V. S. que tal acuerdo ha sido puesto de manifiesto a los Sres. Colegiados que componen esta Corporación, a fin de que se abstengan de intervenir en los asuntos dirigidos por los mencionados Letrados dados de baja de ese Ilustre Colegio.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Barcelona, 26 de agosto de 1940.

El Decano – Presidente,

*Lorenzo Aliet*

ILTRE. SR. DECANO DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE ESTA CIUDAD.–